

Martin Kalusche (Ed.)

**Quellen zur »Weissen Rose« im Jahr 1943:
Samstag, 16. Januar**

Ein quellenkritisches Kompendium im Entwurf

Inhalt

Quellenverzeichnis	3
Quellen mit Quellenkritik.....	5
Ereignisse des Tages	7
Anhang	8
Quellenkritische Kategorien.....	8
Medienverzeichnis.....	10
Personenverzeichnis	11

Zur *Systematik*: Unter dem Datum des 16.01.1943 erscheinen sowohl Quellen, die an diesem Tag *entstanden* sind, als auch Quellen, die sich auf diesen Tag *beziehen*. Dabei wird unterschieden in »E-Quellen« (Dokumente der Erstausgabe) und »N-Quellen« (nachgetragene Dokumente).

Zur *Wiedergabe*: Korrekt wiedergegebene Fehler (ausgenommen fehlerhafte Interpunktion) und andere Auffälligkeiten in den Originalen werden **grau** hervorgehoben; das übliche »[sic!]« entfällt. Im Wiederholungsfall wird i. d. R. nur die erste fehlerhafte Stelle markiert. Bei der Transkription von Ton- und Filmquellen werden Verzögerungslaute durch »{...}« angedeutet. Bei der Übertragung aus dem Sütterlin wird auf die Wiedergabe des Oberstrichs zur Verdoppelung eines Konsonanten aus Formatierungsgründen verzichtet.

Zur *Quellenkritik*: Bei komplexen Quellen ist eine vollständige Kommentierung häufig noch nicht möglich, hier erscheinen ergänzungsbedürftige quellenkritische Hinweise. Redundanzen kommen u. U. gehäuft vor und erleichtern die isolierte Betrachtung einer einzelnen Quelle.

Zu quellenrelevanten *Akteuren des NS-Regimes* vgl. das zentrale Verzeichnis unter <https://www.quellen-weisse-rose.de/verzeichnisse/akteure-des-ns-regimes/>.

Zitationsempfehlung bei erstmaligem Nachweis: Martin Kalusche (Ed.), Quellen zur »Weissen Rose« im Jahr 1943: Samstag, 16. Januar, X00. Ein quellenkritisches Kompendium im Entwurf (Fassung vom 30.09.2025), <https://www.quellen-weisse-rose.de/januar/> (zuletzt aufgerufen am TT.MM.JJJJ). – Handelt es sich lediglich um einen Quellennachweis und nicht um den Nachweis quellenkritischer Inhalte, so kann auf die beiden Klammerzusätze »Fassung vom...« und »zuletzt aufgerufen am...« verzichtet werden, da die alphanumerische Kennung der Quellen bei allen Revisionen identisch ist. – *Bei allen folgenden Nachweisen*: QWR TT.MM.JJJJ, X00.

Hinweise auf Versehen, problematische quellenkritische Einschätzungen, fehlende Quellen oder wichtige Sekundärliteratur sind jederzeit willkommen (buch@martin-kalusche.de).

Erstausgabe: 30.04.2025

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Fassung vom 30.04.2025 in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© Alle Rechte, soweit sie nicht bei Dritten liegen, beim Editor.

Quellenverzeichnis

N01	Briefkarte von Heinz Bollinger an Max Müller am 16.01.1943.....	5
E01	Tagebuch von Willi Graf am 16.01.1943	6

N01 Briefkarte von Heinz Bollinger an Max Müller am 16.01.1943¹

StAM Gestapo 55 a Bl. 6 Freiburg, 16. Januar 1943

Lieber Max!

Allmählich scheint uns viel Zeit vergangen zu sein, seit dem wir uns zuletzt sahen, sodass ich für ein Wiedersehen bin. Wenn Du in nächster Zeit nicht nach Freiburg kommst, so schreib mir doch bitte, ob ich Dich am einen der kommenden Samstage und besuchen darf. (Vielleicht schon nächsten Samstag?)

Herzliche Grüße
Dein Heinz.

Abb. 1: StAM, Gestapo 55a, Bl. 6

Quellenkritik. Typus: Schriftquelle (Manuskript). ◦ Gattung und Charakteristik: Brief unter Freunden. ◦ Zustand: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◦ Sekundäre Bearbeitung: Signatur (maschinell). ◦ Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit: Urheber ist Heinz Bollinger, er verfasst die Quelle am 16.01.1943 vermutlich in seiner Freiburger Wohnung. ◦ Rolle, Perspektive und Intention: Pflege einer Freundschaft, hier: Anbahnung eines Wiedersehens. ◦ Transparenz: I. ◦ Faktizität: I. ◦ Relevanz: I.

¹ Schreiben von Heinz Bollinger an Max Müller vom 16.01.1943, StAM, Gestapo 55a, Bl. 6.

E01 Tagebuch von Willi Graf am 16.01.1943²

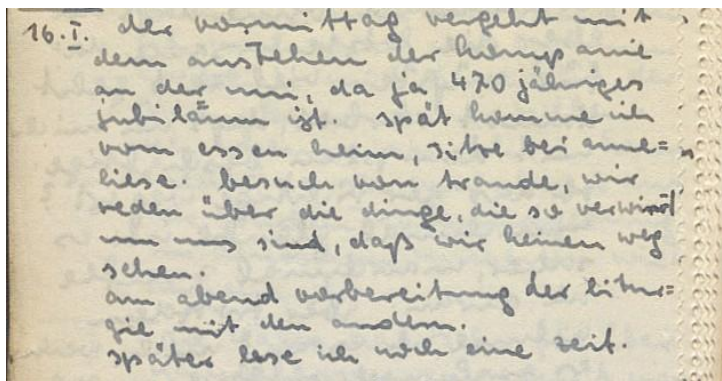


Abb. 2: BayHStA, NL Graf, Willi, Bd. 13, p. 206 [Ausschnitt]

- 16.1. der vormittag vergeht mit
5 dem anstehen der kompanie
an der uni, da ja 470 jähriges
jubiläum ist. spät komme ich
vom essen heim, sitze bei anne=
liese. besuch von traude, wir
10 reden über die dinge, die so verwirrt
um uns sind, daß wir keinen weg
sehen.
am abend vorbereitung der litur=
gie mit den anderen.
15 später lese ich noch eine zeit.

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Manuskript; Transkription durch d. Ed.). • *Gattung und Charakteristik*: Privates Tagebuch. • *Zustand*: Die Quelle ist beschädigt, aber vollständig und gut lesbar erhalten. • *Sekundäre Bearbeitung*: Paginierung. • *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Willi Graf verfasst die Quelle am Abend des 16.01.1943 in seiner Wohnung in München oder später.³ • *Rolle, Perspektive und Intention*: Höchstpersönlicher, dabei aus Vorsicht grundsätzlich nicht unverschlüsselter Blick auf den zu Ende gegangenen Tag.⁴ • *Faktizität*: IIa. • *Relevanz*: I.

² Tagebucheintrag von Willi Graf zum 16.01.1943, BayHStA, NL Graf, Willi, Bd. 13, p. 209 (vgl. auch KNOOP-GRAF/JENS 1994, 100).

³ Vgl. dazu die grundsätzliche Bemerkung von Anneliese Knoop-Graf: »Offenbar hat mein Bruder kein Tagebuch im strengeren Sinn geführt, sondern manche Ereignisse erst einige Tage später nachgetragen.« (KNOOP-GRAF/JENS 1994, 28)

⁴ Vgl. die Erläuterungen in KNOOP-GRAF/JENS 1994, 310: Z. 7 »Traude: Die Hamburger Medizinstudentin Traute Lafrenz [...]«. – Z. 9: »mit den anderen: Gemeint sind die Freunde aus der »Siegfriedstraße«.

Ereignisse des Tages⁵

- 10:00 Uhr Kurt Hubers zweistündiges philosophisches Seminar »Übungen zur Logistik« fällt wegen der Jubiläumsveranstaltung vermutlich aus.
- unbestimmt Höhepunkt der akademischen Jubiläumswoche: Prominent besuchter Festakt mit Totenehrung, Festrede von Walther Wüst, Verleihung der Ehrendoktorwürde an Sven Hedin und dessen Dankesrede sowie Filmvorführung. Die Mitglieder der Studentenkompagnien stehen vor der Universität Spalier.
- mittags Vermutlich bald nach dem militärischen Dienst vor der Ludwig-Maximilians-Universität⁶ brechen Hans und Sophie Scholl, vermutlich auch Gisela Schertling, zu einem Urlaubswochenende im Gebirge auf.⁷
- nachmittags Nach dem Dienst in der 2. Studentenkompagnie kehrt Willi Graf nach Hause zurück. Er und seine Schwester Anneliese sowie Traute Lafrenz, die zu Besuch in die Mandlstraße kommt, sprechen intensiv über die aktuellen Themen.⁸
- abends Willi Graf bereitet mit den Freunden in der Siegfriedstraße die Sonntagsliturgie vor.⁹
- unbestimmt Heinz Bollinger schreibt an Max Müller und kündigt seinen Besuchswunsch an.¹⁰
- unbestimmt Willi Graf schreibt Tagebuch.¹¹

*

⁵ PETRY 1968, 94; KNOOP-GRAF/JENS 1984, 310f; SACHS 2024 368ff, 373; SCHREIBER 2006, 497-499; KORTENKAMP 2019, 400. Aufgrund fehlender Uhrzeiten ist eine chronologische Rekonstruktion des Tages nicht möglich.

⁶ Es ist wohl davon auszugehen, dass ein Fehlen von Mitgliedern der 2. Studentenkompagnie bei dieser Gelegenheit nicht unentdeckt geblieben wäre.

⁷ Vgl. QWR 19.01.1943, E01.

⁸ Vgl. E01. Es ist nicht auszuschließen, dass Lafrenz dabei auch von den Meldungen der BBC berichtet, die sie zusammen mit ihren Vermietern, dem Ehepaar Gmehling, abhört.

⁹ Vgl. E01.

¹⁰ Vgl. N01.

¹¹ Vgl. E01.

Anhang

Quellenkritische Kategorien

Typus

Leitfrage: Welchem Typus lässt sich die Quelle zuordnen?

Beispielantworten: Schriftquelle (Manuskript/Typoskript/Druck) ◦ Bild-Zeichenquelle (s/w) ◦ Tonfilmquelle (Farbe) ◦ Technische Quelle (Vervielfältigungsapparat »Roto Preziosa 4-2«) ◦ Architektonische Quelle (Lichthof der Ludwig-Maximilians-Universität München)

Gattung und Charakteristik

Leitfrage: Welcher Gattung und welcher spezifischen Charakteristik lässt sich die Quelle zuordnen?

Beispielantworten: Gelegenheitsbrief in einer intimen Freundschaft ◦ zum Sturz der Regierung aufrufendes Flugblatt ◦ amtliches Fernschreiben ◦ geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter/Zeuge)

Zustand

Leitfragen: Ist die Quelle vollständig erhalten? In welchem Zustand ist sie erhalten?

Beispielantworten: Das Tagebuch umfasst 99 Blatt und einen Einband, mindestens ein Blatt wurde herausgetrennt. ◦ Aufgrund eines Wasserflecks ist das Postskriptum nicht lesbar.

Sekundäre Bearbeitung

Leitfrage: Wurde die Quelle nachträglich verändert?

Beispielantworten: Es finden sich ein Eingangsstempel mit dem Datum des 22.03.1943 sowie zahlreiche Bleistiftnstreichungen. ◦ Im Zuge der Archivierung wurde die Quelle handschriftlich foliiert.

Urheberschaft

Leitfrage: Was ist über den Urheber/die Urheberin bekannt? Ist zu unterscheiden zwischen unmittelbarer und mittelbarer Urheberschaft sowie zwischen geistiger und bloß ausführender Urheberschaft?

Beispielantworten: Unmittelbarer geistiger Urheber ist der vernehmende Kriminalobersekretär Robert Mohr. Mittelbare geistige Urheberin ist Sophie Scholl als Beschuldigte; an einer Stelle greift sie handschriftlich korrigierend in das Protokoll ein (f. 7^v Z. 5). Protokollantin und damit bloß ausführend ist eine namentlich nicht genannte Verwaltungsangestellte.

Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit

Leitfrage: Wie genau lässt sich die Quelle datieren und lokalisieren?

Beispielantworten: Am 19.02.1943 um 16:20 Uhr im Führerhauptquartier »Werwolf« bei Winnyzja, Ukraine. ◦ *Terminus post quem* für das Verfassen der handschriftlichen Urteilsbegründung durch Roland Freisler ist das Ende der Verhandlung am 22.02.1943 um 12:45 Uhr im Münchner Justizpalast, *Terminus ante quem* die Ausfertigung der amtlichen Niederschrift am 23.02.1943 in der Geschäftsstelle des Volksgerichtshofs in Berlin. ◦ Im April 2006 in Santa Barbara, Kalifornien.

Rolle, Perspektive und Intention

Leitfrage: Sind Rolle, Perspektive und Intention des Urhebers/der Urheberin erkennbar?

Beispielantworten: Als Beschuldigter steht Hans Scholl unter einem außerordentlich hohen Vernehmungsdruck, er hat keinerlei Informationen über den gegenwärtigen Ermittlungsstand. ◦ Der frei erfundene Dialog von Hans und Sophie durch Inge Scholl dient sowohl der Anschaulichkeit ihres Narrativs als auch der Idealisierung ihrer Geschwister.

Transparenz

Leitfrage: Wie transparent verfährt die Quelle mit Informationen aus zweiter Hand (im Folgenden »eigene Quelle«)? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt vor, dass unterschiedliche Bewertungen in *einer* Quelle zutreffen):

- I Es wird eine konkrete und verifizierbare Quelle genannt.
Beispielantwort: Der Aktenvermerk bezieht sich ausdrücklich auf den Suchungsbericht vom 18.02.1943.
- II Es wird eine abstrakte und verifizierbare Quelle genannt.
Beispielantwort: Elisabeth Hartnagel berichtet, sie habe von der Vollstreckung der Todesurteile am Vormittag des 23.02.1943 aus der Zeitung erfahren.
- III Es wird eine eigene (konkrete oder abstrakte) Quelle genannt, diese ist jedoch nicht verifizierbar.
Beispielantwort: Else Gebel berichtet, die Nachricht vom Todesurteil sei am frühen Nachmittag des 22.02.1943 vom Wittelsbacher Palais in den Gefängnistrakt gedrungen.
- 0 Es wird eine eigene Quelle verwendet, aber nicht offengelegt.
Beispielantwort: Der Bericht Paul Gieslers stützt sich stillschweigend auf die Ermittlungsakten der Geheimen Staatspolizei München, aber vermutlich auch auf den mündlichen Vortrag der ermittelnden bzw. vorgesetzten Beamten.

Faktizität

Leitfrage: Entspricht bzw. führt die Quelle zu dem, was gegenwärtig als historischer Sachverhalt¹² angenommen werden kann? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt häufig vor, dass unterschiedliche Bewertungen in *einer* Quelle zutreffen):

- I Die Tatsachenbehauptung wird durch eine ausreichende Anzahl unabhängiger und vertrauenswürdiger Quellen bestätigt.
Beispielantwort: Walther Wüst berichtet in seinem Schreiben an das Reichswissenschaftsministerium, dass bereits vor dem 18.02.1943 Flugblätter in der Universität ausgelegt worden seien.
- II Die Tatsachenbehauptung ist weder verifizierbar noch falsifizierbar.
- IIa Unter dieser Prämisse tendiert d. E. zu »(eher/sehr) wahrscheinlich«.
Beispielantwort: Birgit Weiß-Huber berichtet, ihr Vater habe auf die Flugblattaktion in der Universität sehr emotional reagiert: »Wie kann man nur so verrückt sein?!«
- IIb Unter dieser Prämisse tendiert d. E. zu »(eher/sehr) unwahrscheinlich«.
Beispielantwort: Die Behauptung Otl Aichers, er habe Hans Scholl am Abend des 17.02.1943 noch angerufen, ist höchstwahrscheinlich unzutreffend.
- 0 Die Tatsachenbehauptung ist unzutreffend.
Beispielantwort: Traute Lafrenz-Page irrt sich bei ihrer Mitteilung, sie habe zu diesem Zeitpunkt bereits von Christoph Probsts Verhaftung gewusst.

Relevanz

Leitfrage: Wie relevant ist die Quelle für die Rekonstruktion des in Frage stehenden historischen Sachverhalts? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt vor, dass unterschiedliche Bewertungen für *eine* Quelle zutreffen):

- I Die Quelle ist unmittelbar relevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts.
Beispielantwort: Der Brief von Sophie Scholl an Lisa Remppis vom 17.02.1943.
- II Die Quelle ist mittelbar relevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts (zeit- bzw. individualgeschichtliche Kontextualisierung).
Beispielantwort: Der Brief von Fritz Hartnagel an Sophie Scholl vom 17.02.1943.
- III Die Quelle ist relevant für die Deutung des historischen Sachverhalts (qualifizierte Meinung).
Beispielantwort: Plausibel ist die Aussage von Hans Hirzel, eine korrekte Übermittlung seiner Warnung hätte die Flugblattaktion am nächsten Tag nicht verhindert.
- 0 Die Quelle ist irrelevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts.
Beispielantwort: Die populäre Erzählung von der letzten gemeinsamen Zigarette der am 22.02.1943 Hingerichteten wird aufgrund der minutiösen Vollstreckungsniederschriften als Legende erkennbar.

¹² Dieser Begriff ist hier sehr umfassend gemeint. Es geht um das Erleben und Verhalten von Menschen, um Zustände und Ereignisse in der natürlichen Umwelt und in der vom Menschen geschaffenen Welt.

Medienverzeichnis

Knoop-Graf, Anneliese/Jens, Inge (Hg.): Graf, Willi. Briefe und Aufzeichnungen, Frankfurt a. M. 1994. [KNOOP-GRAF/JENS 1984]

Kortenkamp, Thomas G.: Weisse Rose – Die Vervielfältigung im Detail. Gedenken ihrer Ideale, 1942-1943, North Charleston, SC, 2019. [KORTENKAMP 2019]

Petry, Christian: Studenten aufs Schafott. Die Weiße Rose und ihr Scheitern, München 1968. [PETRY 1968]

Sachs, Ruth H: White Rose History: Volume II. Journey to Freedom. May 1, 1942 to October 12, 1943. Phoenixville, PA, 2005, 2024. [SACHS 2024]

Schreiber, Maximilian: Die Ludwig-Maximilians-Universität und ihre Jubiläumsfeiern in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, in: *Kraus, Elisabeth* (Hg.): Die Universität München im Dritten Reich. Aufsätze. Teil I (BGLMU Bd. 1), München 2006, 479-504. [SCHREIBER 2006]

Vielhaber, Klaus (Hg.): widerstand im namen der deutschen jugend. willi graf und die weisse rose, Würzburg 1963. [VIELHABER 1963]

Personenverzeichnis

Bollinger, Heinz

Graf, Anneliese

Graf, Willi

Hedin, Sven

Huber, Kurt

Lafrenz, Traute

Müller, Max

Schertling, Gisela

Scholl, Hans

Scholl, Sophie

Wüst, Walther

