

Martin Kalusche (Ed.)

**Quellen zur »Weissen Rose« im Jahr 1943:  
Sonntag, 24. Januar**

**Ein quellenkritisches Kompendium im Entwurf**

<https://www.quellen-weisse-rose.de>

## Inhalt

Quellenverzeichnis .....	3
Quellen mit Quellenkritik.....	5
Chronologische Rekonstruktion .....	37
Anhang .....	39
Quellenkritische Kategorien.....	39
Medienverzeichnis.....	41
Personenverzeichnis .....	42

Zur *Systematik*: Unter dem Datum des 24.01.1943 erscheinen sowohl Quellen, die an diesem Tag *entstanden* sind, als auch Quellen, die sich auf diesen Tag *beziehen*. Dabei wird unterschieden in »E-Quellen« (Dokumente der Erstausgabe) und »N-Quellen« (nachgetragene Dokumente).

Zur *Wiedergabe*: Korrekt wiedergegebene Fehler (ausgenommen fehlerhafte Interpunktion) und andere Auffälligkeiten in den Originalen werden **grau** hervorgehoben; das übliche »[sic!]« entfällt. Im Wiederholungsfall wird i. d. R. nur die erste fehlerhafte Stelle markiert. Bei der Transkription von Ton- und Filmquellen werden Verzögerungslaute durch »{...}« angedeutet. Bei der Übertragung aus dem Sütterlin wird auf die Wiedergabe des Oberstrichs zur Verdoppelung eines Konsonanten aus Formatierungsgründen verzichtet.

Zur *Quellenkritik*: Bei komplexen Quellen ist eine vollständige Kommentierung häufig noch nicht möglich, hier erscheinen ergänzungsbedürftige quellenkritische Hinweise. Redundanzen kommen u. U. gehäuft vor und erleichtern die isolierte Betrachtung einer einzelnen Quelle.

Zu quellenrelevanten *Akteuren des NS-Regimes* vgl. das zentrale Verzeichnis unter <https://www.quellen-weisse-rose.de/verzeichnisse/akteure-des-ns-regimes/>.

*Zitationsempfehlung bei erstmaligem Nachweis*: Martin Kalusche (Ed.), Quellen zur »Weissen Rose« im Jahr 1943: Sonntag, 24. Januar, X00. Ein quellenkritisches Kompendium im Entwurf (Fassung vom 30.04.2025), <https://www.quellen-weisse-rose.de/januar/> (zuletzt aufgerufen am TT.MM.JJJJ). – Handelt es sich lediglich um einen Quellennachweis und nicht um den Nachweis quellenkritischer Inhalte, so kann auf die beiden Klammersätze »Fassung vom...« und »zuletzt aufgerufen am...« verzichtet werden, da die alphanumerische Kennung der Quellen bei allen Revisionen identisch ist. – *Bei allen folgenden Nachweisen*: QWR TT.MM.JJJJ, X00.

*Hinweise* auf Versehen, problematische quellenkritische Einschätzungen, fehlende Quellen oder wichtige Sekundärliteratur sind jederzeit willkommen ([buch@martin-kalusche.de](mailto:buch@martin-kalusche.de)).

*Erstausgabe*: 30.04.2025

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Fassung vom 30.04.2025 in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© Alle Rechte, soweit sie nicht bei Dritten liegen, beim Editor.

## Quellenverzeichnis

E01	Kommuniqué von Franklin D. Roosevelt und Winston Churchill auf der Pressekonferenz von Casablanca am 24.01.1943 .....	5
E02	Tagebuch von Willi Graf am 24.01.1943 .....	9
E03	Vernehmung von Hans Scholl durch die Geheime Staatspolizei München am 20.02.1943 zum 24.01.1943 .....	11
E04	Vernehmung von Willi Graf durch die Geheime Staatspolizei München am 01.03.1943 zum 24.01.1943 .....	12
E05	Vernehmung von Willi Graf durch die Geheime Staatspolizei München am 02.03.1943 zum 24.01.1943 .....	14
E06	Vernehmung von Hans Hirzel durch die Geheime Staatspolizei München am 02.03.1943 zum 24.01.1943 .....	17
E07	Vernehmung von Heinz Bollinger durch die Geheime Staatspolizei München am 06.03.1943 zum 24.01.1943 .....	18
E08	Vernehmung von Willi Graf durch die Geheime Staatspolizei München am 07.03.1943 zur Nacht vom 24. auf den 25.01.1943 .....	21
E09	Vernehmung von Heinz Bollinger durch die Geheime Staatspolizei München am 09.03.1943 zum 24.01.1943 .....	22
E10	Vernehmung von Hans Hirzel durch die Geheime Staatspolizei München am 11.03.1943 zum 24.01.1943 .....	25
E11	Vernehmung von Helmut Bauer durch die Geheime Staatspolizei München am 15.03.1943 zum 24.01.1943 .....	27
E12	Vernehmung von Franz Müller durch die Geheime Staatspolizei München am 18.03.1943 zum 24.01.1943 .....	28
E13	Vernehmung von Heiner Guter durch die Geheime Staatspolizei München am 18.03.1943 zum 24.01.1943 .....	29
E14	Vernehmung von Heiner Guter durch die Geheime Staatspolizei München am 19.03.1943 zum 24.01.1943 .....	30
E15	Vernehmung von Heiner Guter durch die Geheime Staatspolizei München am 20.03.1943 zum 24.01.1943 .....	31
E16	Vernehmung von Franz Müller durch die Geheime Staatspolizei München am 23.03.1943 zum 24.01.1943 .....	32
E17	Interview mit Heinz Bollinger zum 24.01.1943 .....	33
E18	Interview mit Heinz Bollinger zum 24.01.1943 und zu weiteren Tagen im Januar 1943 .....	34

E01 Kommuniké von Franklin D. Roosevelt und Winston Churchill auf der Pressekonferenz von Casablanca am 24.01.1943<sup>1</sup>

CONFIDENTIAL

Casablanca, January 24, 1943.

THE PRESIDENT: This meeting goes back to the successful landing operations last November, which as you all know were initiated as far back as a year ago, and put into definite shape shortly after the Prime Minister's visit to Washington in June.

After the operations of last November, it became perfectly clear, with the successes, that the time had come for another review of the situation, and a planning for the next steps, especially steps to be taken in 1943. That is why we came here, and our respective staffs came with us, to discuss the practical steps to be taken by the United Nations for prosecution of the war. We have been here about a week.

I might add, too, that we began talking about this after the first of December, and at that time we invited Mr. (Josef) Stalin to join us at a convenient meeting place. Mr. Stalin very greatly desired to come, but he was precluded from leaving Russia because he was conducting the new Russian offensive against the Germans along the whole line. We must remember that he is Commander in Chief, and that he is responsible for the very wonderful detailed plan which has been brought to such a successful conclusion since the beginning of the offensive. In spite of the fact that Mr. Stalin was unable to come, the results of the staff meeting have been communicated to him, so that we will continue to keep in very close touch with each other.

I think it can be said that the studies during the past week or ten days are unprecedented in history. Both the Prime Minister and I think back to the days of the first World War when conferences between the French and British and ourselves very rarely lasted more than a few hours or a couple of days. The Chiefs of Staffs have been in intimate touch; they have lived in the same hotel. Each man has become a definite personal friend of his opposite number on the other side.

Furthermore, these conferences have discussed, I think for the first time in history, the whole global picture. It isn't just one front, just one ocean, or one continent – it is literally the whole world; and that is why the Prime Minister and I feel that the conference is unique in the fact that it has this global aspect.

p. 727 The Combined Staffs, in these conferences and studies during the past week or ten days, have proceeded on the principle of pooling all of the resources of the United Nations. And I think the second point is that they have re-affirmed the determination to maintain the initiative against the Axis Powers in every part of the world.

These plans covering the initiative and maintenance of the initiative during 1943 cover certain things, such as united operations conducted in different areas of the world. Secondly, the sending of all possible material aid to the Russian offensive, with the double object of cutting down the manpower of Germany and her satellites, and continuing the very great attrition of German munitions and materials of all kinds which are being destroyed every day in such large quantities by the Russian armies.

And, at the same time, the Staffs have agreed on giving all possible aid to the heroic struggle of China – remembering that China is in her sixth year of the war – with the objective, not

<sup>1</sup> AANDAHL ET. AL. 1958, 726-731.

only in China but in the whole of the Pacific area, of ending any Japanese attempt in the future to dominate the Far East.

Another point. I think we have all had it in our hearts and heads before, but I don't think that it has ever been put down on paper by the Prime Minister and myself, and that is the determination that peace can come to the world only by the total elimination of German and Japanese war power.

Some of you Britishers know the old story – we had a General called U. S. Grant. His name was Ulysses Simpson Grant, but in my, and the Prime Minister's, early days he was called »Unconditional Surrender« Grant. The elimination of German, Japanese and Italian war power means the unconditional surrender by Germany, Italy, and Japan. That means a reasonable assurance of future world peace. It does not mean the destruction of the population of Germany, Italy, or Japan, but it does mean the destruction of the philosophies in those countries which are based on conquest and the subjugation of other people.

(this meeting is called the »unconditional surrender« meeting)

While we have not had a meeting of all of the United Nations, I think that there is no question – in fact we both have great confidence that the same purposes and objectives are in the minds of all of the other United Nations – Russia, China, and all the others.

And so the actual meeting – the main work of the Committee – has been ended, except for a certain amount of resultant paper work – has come to a successful conclusion. I call it a meeting of the minds in regard to all military operations, and, thereafter, that the war is going to proceed against the Axis Powers according to schedule, with every indication that 1943 is going to be an even better year for the United Nations than 1942.

p. 728 THE PRIME MINISTER: I agree with everything that the President has said, and I think it was a very happy decision to bring you gentlemen here to Casablanca to this agreeable spot, Anf a Camp, which has been the center – the scene – of much the most important and successful war conference which I have ever attended or witnessed. Nothing like it has occurred in my experience, which is a long while – the continuous work, hours and hours every day from morning until often after midnight, carried on by the Staffs of both sides, by all the principal officers of the two nations who are engaged in the direction of the war.

This work has proceeded with an intensity, and thoroughness, and comprehensiveness, the like of which I have never seen, and I firmly believe that you will find that results will come from this as this year unfolds. You will find results will come from it which will give our troops, and soldiers, and flyers the best possible chance to gather ne victories from the enemy. Fortune turned a more or less somber face upon us at the close of last year, and we meet here today at this place – we have been meeting here – which in a way is the active center of the war direction. We wish indeed it was possible to have Premier Stalin and the Generalissimo (Chiang Kai-shek), and others of the United Nations here, but geography is a stubborn thing; and the difficulties and the pre-occupations of the men engaged in fighting the enemy in other countries are also very clear obstacles to their free movement and therefore we have had to meet here together.

Well, one thing I should like to say, and that is – I think I can say it with full confidence – nothing that may occur in this war will ever come between me and the President. He and I are in this as friends and partners, and we work together. We know that our easy, free conversation is one of the sinews of war – of the Allied Powers. It makes many things easy that would otherwise be difficult, and solutions can be reached when an agreement has stopped, which would otherwise be impossible, even with the utmost goodwill, of the vast war machinery which the English-speaking people are operating.

I think that the Press here have had rather a hard, provoking time, because it isn't possible to have everything organized at once when you throw yourselves on a shore. Some of our earliest and brightest hopes have not yet been fulfilled, and you gentlemen have no doubt felt baffled in the work you want to do, and therefore a trial is imposed upon you. I beg you to rise to the level of that; namely, not to allow the minor annoyances of censoring, et cetera, make you exaggerate these details. To keep your sense of proportion is a patriotic duty.

p. 729 Tremendous events have happened. This enterprise which the President has organized – and he knows I have been his active Lieutenant since the start – has altered the whole strategic aspect of the war. It has forced the Germans to fight under the very greatest difficulties. And I think that it gives us in a very marked way the initiative. Once we have got that precious treasure into our hands, we must labor hard to keep it. Hitler said you never could tell what would happen, because he wasn't dealing with competent military experts but with military idiots and drunkards. He said he didn't know where he was, and that was a preliminary forecast of the explanation which he will no doubt offer to the Nazi Party for the complete manner in which he has been hoodwinked, fooled, and out-manuevered by the great enterprise which was launched on these shores.

We are still in full battle, and heavy action will impend. Our forces grow. The Eighth Army has taken Tripoli, and we are following (Field Marshal Erwin) Rommel – the fugitive of Egypt and Libya – now wishing, no doubt, to represent himself as the deliverer of Tunisia. The Eighth Army have followed him a long way – 15 hundred miles – from Alamein where I last saw them, now to Tripoli. And Rommel is still flying before them. But I can give you this assurance – everywhere that Mary went the lamb is sure to go.

I hope you gentlemen will find this talk to be of assistance to you in your work, and will be able to build up a good and encouraging story to our people all over the world. Give them the picture of unity, thoroughness, and integrity of the political chiefs. Give them that picture, and make them feel that there is some reason behind all that is being done. Even when there is some delay there is design and purposes, and as the President has said, the unconquerable will to pursue this quality, until we have procured the unconditional surrender of the criminal forces who plunged the world into storm and ruin.

THE PRESIDENT: I think – the Prime Minister having spoken of the Eighth Army – that you should know that we have had a long talk with General (Harold R. L. G.) Alexander, Admiral (Sir Andrew) Cunningham, (Air Chief Marshal Sir Arthur) Tedder. (Lieutenant) General (Dwight D.) Eisenhower has been here, as has (Major) General (Carl) Spaatz – (Lieutenant) General (Mark W.) Clark too. We have had a pretty good picture of the whole south shore of the Mediterranean, at first hand.

This afternoon there will be given to each of you a communiqué from the Prime Minister and myself, which is really the formal document stating the history of this conference, and the names of all the people who have taken part; nothing very much in it in addition to what we have talked about as background for you all.

p. 730 You will want to know about the presence of General (Henri Honoré) Giraud, and General (Charles) de Gaulle. I think that all that should be said at this time is that the Prime Minister and I felt that here we were in French North Africa and it would be an opportune time for those two gentlemen to meet together – one Frenchman with another Frenchman. They have been in conference now for a couple of days, and we have emphasized one common purpose, and that is the liberation of France. They are at work on that. They are in accord on that, and we hope very much that as a result of getting to know each other better under these modern,

new conditions, we will have French armies, and French navies, and French airmen who will take part with us in the ultimate liberation of France itself.

I haven't got anything else that relates to the United Staffs conference, but—it is purely personal—but I might as well give it to you as background. I have had the opportunity, during these days, of visiting a very large number of American troops—went up the line the other day and saw combat teams and the bulk of several divisions. I talked with the officers, and with the men. I lunched with them in the field, and it was a darn good lunch. We had to move the band, because it was a very windy day, from leeward to windward, so we could hear the music.

From these reviews we went over to a fort—I don't know whether you can use the name or not—that is up to (Brigadier) General (Robert A.) McClure. Actually, it was at the mouth of Port Lyautey where the very heavy fighting occurred and where a large number of Americans and Frenchmen were killed. Their bodies, most of them, lie in a joint cemetery—French and American. I placed a wreath where the American graves are, and another wreath where the French graves are.

I saw the equipment of these troops that are ready to go into action at any time; and I wish the people back home could see it, because those troops are equipped with the most modern weapons that we can turn out. They are adequately equipped in every way. And I found them not only in excellent health and high spirits, but also a very great efficiency on the part of officers and men, all the way from top to bottom. I am sure they are eager to fight again, and I think they will.

I'd like to say just a word about the bravery and the fine spirit of the French whom we fought—many of whom were killed. They fought with very heavy losses, as you know, but the moment the peace came and fighting stopped, the French Army and Navy, and the French and Moroccan civil population have given to us Americans wholehearted assistance in carrying out the common objective that brings us to these parts—to improve the conditions of living in these parts, which you know better than I do have been seriously hurt  
p. 731 by the fact that during the last two years so much of the output, especially the food output of French North Africa, has been sent to the support of the German Army. That time is ended, and we are going to do all we can for the population of these parts, to keep them going until they can bring in their own harvests during this coming summer.

Also, I had one very delightful party. I gave a dinner party for the Sultan of Morocco (Sidi Mohammed) and his son. We got on extremely well. He is greatly interested in the welfare of his people, and he and the Moroccan population are giving to us the same kind of support that the French population is.

So I just want to repeat that on this trip I saw with my own eyes the actual conditions of our men who are in this part of North Africa. I think their families back home will be glad to know that we are doing all we can, not only in full support of them, but in keeping up the splendid morale with which they are working at the present time. I want to say to their families, through you people, that I am mighty proud of them.

This is not like a Press Conference in Washington. We have 200 to 250 that crowd into one rather small room, and it is almost impossible there to meet everyone personally. You are an elite group, and because it is not too big a group, the Prime Minister and I want to meet all of you.

One thing, before we stop talking—on the release date of this thing—sometimes I also am under orders. I have got to let General McClure decide the release date. There are certain reasons why it can't be for a few days, but as I understand it, one of your problems is the

bottle-neck at Gibraltar. I think you have enough background to write your stories and put them on the cables, and General McClure will decide what the actual release date will be. I told him that it should be just as soon as he possibly could.

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Druck). ▫ *Gattung und Charakteristik*: Transkript eines vertraulichen und mit Sperrvermerk versehenen Kommuniqués im Rahmen eines Gipfeltreffens (Kriegskonferenz).<sup>2</sup> ▫ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Primäre Urheber sind Franklin D. Roosevelt und Winston Churchill, die Erklärungen werden mündlich am 24.01.1943 in Casablanca vor ausgewählten Pressevertretern abgegeben. ▫ *Rolle, Perspektive und Intention*: Die Führer der Vereinigten Staaten von Amerika und des Vereinigten Königreichs informieren die Presse für eine zeitnah folgende Berichterstattung über das Ergebnis ihrer Konferenz, wobei Entschlossenheit, Zuversicht und Mitgefühl vermittelt werden sollen. ▫ *Relevanz*: I.

<sup>2</sup> Vgl. dazu den Hinweis des publizierenden Office of the Historian: »This transcript was made by Warrant Officer Francis Terry. It is printed, with slight variations, in *The Public Papers and Addresses of Franklin D. Roosevelt: 1943, The Tide Turns* (New York: Harper & Brothers Publishers, 1950), pp. 37-45. Interpolations within parentheses occur in the source text.« Die Texttreue kann v. Ed. nicht beurteilt werden, auf eine Zeilennummerierung muss verzichtet werden.

E02 Tagebuch von Willi Graf am 24.01.1943<sup>3</sup>

31 24.1.1943

*um 9 uhr über titisee nach ulm gefahren. die klippe einer kontrolle wird gut überwunden. am frühen nachmittag bin ich in ulm, treffe heinz, dann seinen bekannten. interessante gespräche, die viele dinge neu beleuchten. dann spielen wir schach, eine partie ist sehr ordentlich, aber ich bin nicht ganz bei der sache. spät in der nacht fahre ich los und bin dann gegen 4 uhr in münchen.*

Quellenkritik. *Typus:* Schriftquelle. ◻ *Gattung und Charakteristik:* Tagebuch. ◻ *Zustand:* Die Quelle ist im Druck vollständig und gut erhalten. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit:* Willi Graf verfasst die Quelle spät am 24.01.1943 auf der Bahnfahrt von Ulm nach München oder später.<sup>4</sup> ◻ *Rolle, Perspektive und Intention:* Höchstpersönlicher, dabei aus Vorsicht verschlüsselter Blick auf den zu Ende gegangenen Tag.<sup>5</sup> ◻ *Faktizität:* IIa. ◻ *Relevanz:* I.

<sup>3</sup> Tagebucheintrag von Willi Graf zum 24.01.1943, zit. nach KNOOP-GRAF/JENS 1994, 101f. Zur Kleinschreibung vgl. VIELHABER 1963, 94. Die Quelle wird zu einem späteren Zeitpunkt nach dem Original ediert.

<sup>4</sup> Vgl. dazu die grundsätzliche Bemerkung von Anneliese Knoop-Graf: »Offenbar hat mein Bruder kein Tagebuch im strengeren Sinn geführt, sondern manche Ereignisse erst einige Tage später nachgetragen.« (KNOOP-GRAF/JENS 1994, 28)

<sup>5</sup> Vgl. die Erläuterungen in KNOOP-GRAF/JENS 1994, 315f; Z. 32f: »*die Klippe einer Kontrolle:* Eine der zahlreichen, von Streifen der Wehrmacht, der Gestapo oder der Polizei durchgeführten Zug- und Gepäckkontrollen. Wehrmichtsangehörigen war es verboten, sich ohne bestimmte Ausweise und Papiere weiter als 50 km von ihrem Standort aufzuhalten. Da WG wahrscheinlich mit einem gefälschten Urlaubsschein unterwegs war und außerdem einige Flugblätter bei sich trug, mußte er jeder Kontrolle ausweichen.« – Z. 1: »*treffe Heinz:* Heinz Bollinger. Vor der Gestapo erklärte WG am 2. 3. 1943, er habe von vornherein die Absicht gehabt, Heinz Bollinger »als Mitarbeiter bzw. Verbreiter der Flugblätter« zu gewinnen; ließ allerdings zunächst nichts darüber verlauten, daß er deswegen bereits während der Weihnachtsferien Kontakte mit Bollinger aufgenommen habe. Dieses Zusammentreffen gab er erst »auf Vorhalt« im Verhör am 16. 3. 1943 zu. (ZPA, NJ 1704)« – Z. 1: »*seinen Bekannten:* Dem 1906 geborenen Max Müller, einem alten »Quickborner« und Mitglied des »ND-Älterenbundes«. Nach seiner Habilitation in Freiburg wurde Müller 1938 aus weltanschaulich-politischen Gründen von der Universität entfernt und lehrte ab 1939 als Dozent für Philosophie am Freiburger »Collegium Borromaeum«, wo zeitweilig Heinz Bollinger sein Schüler war. | Während der letzten Kriegsjahre war Müller als Abteilungsleiter ans Ulmer Arbeitsamt dienst-verpflichtet und hatte somit Einblick in die wirtschaftliche Situation Schwabens. Heinz Bollinger war am 23.1.1943 nach Ulm gekommen, um, wie er später berichtete, Müller über das Funktionieren der Rüstungsindustrie zu befragen, ihn über die Absichten des Münchener Kreises zu informieren und für die Widerstandsaktivitäten zu werben. Müller habe jedoch seine Mitwirkung abgelehnt, von illegaler Tätigkeit abgeraten und weitere Diskussionen hierüber nicht gewünscht. (Mitt. Heinz Bollinger an Anneliese Knoop-Graf, 14.6.1984.) | Max Müller wurde am 12.3.1943 von Kriminalobersekretär Robert Mohr, dem Vernehmungsbeamten der Geschwister Scholl und Graf sowie anderer Beteiligter des »Weiße-Rose«-Kreises, über diese Zusammenkunft vernommen; engere Kontakte zur »Weißen Rose« und Kenntnis von ihren Aktionen waren ihm nicht nachzuweisen. (Vgl. Müller, in: »Lösch den Geist nicht aus«, a. a. O., S. 80/81.) [...]« – Z. 1: »*Interessante Gespräche, die viele Dinge neu beleuchten:* WG sagt im Verhör vom 2. 3. 1943 aus, er habe versucht, »das Gespräch auf politische, wirtschaftliche und militärische Fragen« zu lenken, dabei jedoch feststellen müssen, »daß die Gesprächspartner die Verhältnisse von einer günstigeren Seite aus sahen« als er selbst, wodurch ihm klar geworden sei, daß Bollinger und Müller für seine Pläne »nicht in Frage kommen würden«. (ZPA, NJ 1704) | Die späteren Darstellungen der Beteiligten geben den Verlauf dieses Zusammensins unterschiedlich wieder: Während Heinz Bollinger sagte, es seien im Beisein von WG weder politische Themen diskutiert noch die Verteilung der Flugblätter erwähnt worden, vielmehr habe er erst auf dem Weg zum Bahnhof mit WG über Müllers Auffassung gesprochen (Mitt. Heinz Bollinger an Anneliese Knoop-Graf vom 14.6.1984), berichtete Max Müller von offenen politischen Aussprachen über das Vorhaben des Münchener Kreises. Er habe WG vor den »allzu gewagten Unternehmungen«, zu denen er auch die Flugblattaktionen rechnete, gewarnt, mit der Begründung, »es sei noch zu früh, um mit Handeln etwas zu erreichen«. (Aufzeichnung eines Gesprächs mit Dr. Max Müller, Institut für Zeitgeschichte, 14.9.1964; Fa 215/3, Blatt 79) Die in Müllers Buch »Symbolos« (a. a. O., S. 20) festgehaltene Erinnerung, WG habe anlässlich seines Besuches bei ihm »gewohnt«, beruht auf einem Irrtum.« – Z. 3f: »Spät in der Nacht fahre ich los: WG wurde von Heinz Bollinger zum Ulmer Bahnhof begleitet; auch dem Weg dorthin tauschten sie Gedanken zu den Widerstandsaktivitäten aus. Folgt man dem Vernehmungsprotokoll vom 2.3.1943, so hätte WG Heinz Bollinger davon in Kenntnis gesetzt, daß »in Süddeutschland Strömungen im Gange seien«, um der »breiten Masse« Mißstände, wie z. B. das Verdrängen des religiösen Lebens aus den Schulen, klarzulegen; er selbst sei an dieser Aufklärungsarbeit mittels Flugblatt-Aktionen beteiligt und habe auch Heinz Bollinger dazu aufgefordert, »damit gerade in Freiburg, wie in vielen anderen süddeutschen Städten, jemand vorhanden« sei, der als Kontaktperson fungieren könne. Dieses Ansinnen habe Bollinger mit den Worten: »Für so etwas gebe ich mich nicht her« zurückgewiesen und erklärt, »eine Flugblattpropaganda sei nicht der richtige Weg, die vorher aufgezeigten Schwierig-

keiten zu beheben, das bringe die Zeit mit sich. Außerdem müsse man eine Änderung oder Klärung den dazu berufenen Leuten überlassen«. (ZPA, NJ 1704) | Während WG bei diesem Verhör noch bestritt, Heinz Bollinger ein Flugblatt gezeigt zu haben, mußte er am 7.3.1943 gestehen, daß er Bollinger »kurz vor Abgang des Zuges« den »Aufruf an alle Deutsche« übergab; er verschwieg jedoch, daß dies in der Absicht geschah, Bollinger solle ihn – wie im Dezember 1942 verabredet – in Freiburg verbreiten. | Rückblickende Darstellungen Bollingers (»Interview«, a. a. O., S. 19) bestätigen WGs Aussagen im Grundsätzlichen. Heinz Bollinger hatte in der Tat Bedenken geäußert, gerade zu diesem Zeitpunkt in Freiburg Flugblätter zu verteilen. Der Termin sei verfrüht; es müßten erst noch mehr Bomben fallen, »ehe dieses blöde Volk etwas kapiere«. Trotz dieser negativen Einschätzung der Chancen zeigte Heinz Bollinger, nach Freiburg zurückgekehrt, den Text des Flugblattes Rudi Alt und Helmut Bauer.«

E03 Vernehmung von Hans Scholl durch die Geheime Staatspolizei München am 20.02.1943 zum 24.01.1943<sup>6</sup>

f. 20<sup>r</sup>

20 Vermutlich am 24.1.1943, eventl. auch ein oder zwei Tage vorher habe ich beim Postamt 23,2000 8 Pfg. und auf dem Hauptpostamt 2 000 8 Pfg. und 300 12 Pfg. Briefmarken gekauft. Diese Briefmarken waren für die nach Salzburg, Linz, Wien, Augsburg, Stuttgart und Frankfurt/Main zu versendenden Flugblätter bestimmt.

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung*: Foliierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Unmittelbarer Urheber ist Anton Mahler<sup>7</sup> als Vernehmer, mittelbarer Urheber ist Hans Scholl als Beschuldigter, zur Mitwirkung einer Schreibkraft ist nichts bekannt. Die Quelle entsteht im Laufe des 20.02.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention*: Hans Scholl sagt wahrheitsgemäß zum Kauf von Briefmarken Ende Januar aus, ist sich bezüglich des genauen Datums aber nicht sicher. ◻ *Faktizität*: Kauf der Briefmarken: I · Datum des Kaufs: IIa. ◻ *Relevanz*: I.

<sup>6</sup> Vernehmung von Hans Scholl durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 20.02.1943, BArch, R 3017/34635, Bd. 2, f. 19 (QWR 20.02.1943, E06).

<sup>7</sup> Zu Mahler vgl. KASBERGER 2025, 651.

E04 Vernehmung von Willi Graf durch die Geheime Staatspolizei München am 01.03.1943 zum 24.01.1943<sup>8</sup>

f. 18<sup>r</sup>

[...]

40

[...] Am 24.1.43 gegen  
./.

f. 18<sup>v</sup>

10 Uhr fuhr ich in Freiburg weg und kam nach kurzer Unterbrechung in Ulm in der Nacht vom 24./25.1.43 um 1 Uhr in München an.

5 In Ulm hielt ich mich etwa 15 bis 22 Uhr bei Dr. Max M ü l l e r , wohnhaft in Ulm, Wilhelm-Murr-Str. (Nr. unbekannt) auf. Müller ist Regierungsrat und zwar beim Arbeitsdienst in Ulm. Ausserdem traf ich hier bei Müller Dr. Heinz Bollinger aus Freiburg.

10 Frage: Bei der Besprechung zwischen Ihnen, Scholl und Dr. Huber in der Wohnung des letzteren Anfang Januar 1943 haben Sie sich selbst erboten, Ihre Beziehungen zum Rheinland etc. dazu auszunützen, die in Frage stehenden Flugblätter zu verbreiten. Es ist daher naheliegend,  
15 wenn nicht mit Sicherheit anzunehmen, dass Ihre Reise nach Bonn, Freiburg i. Br. und Ulm in der Hauptsache diesem Zweck gedient hat. Ich frage Sie daher mit welchen Personen Ihres Bekanntenkreises Sie während  
20 Ihres Aufenthalts an den genannten Orten wegen der Verbreitung von Flugblättern in Verbindung traten?

Antwort: Ich gebe zu, dass ich auf Anregung des Hans Scholl diese Reise nach Bonn und Freiburg unternommen habe, um dortselbst Mittelsleute aus meinem Bekanntenkreis zu suchen, die sich evtl. an der Verbreitung unserer  
25 Flugblätter beteiligen würden. Die Fahrtkosten habe ich aus meiner Tasche bestritten.

Ich versichere meinen Bekannten in Bonn gegen-  
über mit keinem Wort von unserer Flugblattpropaganda gesprochen zu haben. Ich habe das deshalb nicht getan,  
30 weil ich es nicht fertig brachte, diese Menschen mit dieser Angelegenheit zu belasten. Dagegen muss ich zugeben, mit Dr. Henz<sup>ei</sup> Bollinger, den ich in Freiburg besuchte, aber erst in Ulm antraf, über die Sache gesprochen und aufgefordert zu haben, sich an der Verbreitung der Flugblätter zu beteiligen. Da Bollinger  
35

<sup>8</sup> Vernehmung von Wilhelm Graf durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 01.03.1943, BArch, R 3018/1704, Bd. 8, f. 18f (QWR 01.03.1943, E06).

aus seiner grundsätzlichen Einstellung heraus es ablehnte sich mit der Sache zu befassen, habe ich ihm keines der Flugblätter, wovon ich drei Exemplare bei mir hatte, gezeigt.

40

Ich wollte Bollinger dazu überreden, sich an einer Aktion zu beteiligen, die von mir durchgeführt

f. 19<sup>r</sup>

19

5

wird und gegen den heutigen Staat gerichtet ist. Ich habe ihm auch mitgeteilt, dass an dieser Aktion nicht nur ich, sondern auch andere Personen aus München beteiligt seien. Es handle sich um eine Propaganda, die gleichzeitig in mehreren Städten Süddeutschlands einsetzen sollte, weshalb er - Bollinger - die Verbreitung der Flugblätter, die von uns geliefert würden, übernehmen sollte. Ohne mich richtig zu Wort kommen zu lassen, erklärte mir Bollinger, dass er grundsätzlich mit einer solchen Sache nichts zu tun haben wollte. Dadurch kam ich überhaupt nicht dazu, ihm eine nähere Begründung für unser Vorgehen zu erklären.

10

[...]

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung*: Die Quelle enthält einige Unterstreichungen, die für die Analyse der geheimpolizeilichen und staatsanwaltlichen Ermittlungen von Bedeutung sein können; sie sind hier nicht wiedergegeben. Die Quelle ist handschriftlich foliiert. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Unmittelbarer Urheber ist Robert Mohr<sup>9</sup> als Vernehmer, mittelbarer Urheber ist Willi Graf als Beschuldigter. Das Protokoll führt eine Elfriede Maier.<sup>10</sup> ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◻ *Relevanz*: I.

<sup>9</sup> Zu Mohr vgl. KASBERGER 2025, 653.

<sup>10</sup> Zu Maier vgl. KASBERGER 2025, 651.

E05 Vernehmung von Willi Graf durch die Geheime Staatspolizei München am 02.03.1943 zum 24.01.1943<sup>11</sup>

Als ich in München wegfuhr hatte ich schon die Absicht, auf dem Rückweg von Bonn über Freiburg zu fahren um dort evt. den mir bekannten B o l l i n g e r als Mitarbeiter bezw. Verbreiter von Flugblättern zu gewinnen. Durch Bollinger  
30 hoffte ich,vielleicht noch andere zur Verbreitung der Flugblätter oder Mitarbeit in Betracht kommende Personen kennenzulernen. Heinz Bollinger ist in meinem Alter,wohnte früher bei seinen Eltern in Saarbrücken,meiner Heimat und ist ein Schulfreund von mir. Die politische Einstellung des Bollinger  
35 und sein Verhalten zum heutigen Staat war mir nicht bekannt. Ich wusste lediglich, dass er guter Katholik ist und einer religiös eingestellten Familie entstammt. Auch bei ihm musste ich die inneren Voraussetzungen einer evt. Mitarbeit zuerst erkunden.

f. 21<sup>r</sup>

21

Frage: Schildern Sie mir nun,in welcher Weise Sie Bollinger über Ihre Flugblattaktion informierten und wie sich die diesbezügliche Unterhaltung abgespielt hat?

Antwort: Wie bereits erwähnt, traf ich Bollinger in Freiburg i.Br.  
5 nicht an,erfuhr aber dort,dass er sich besuchsweise bei Dr. Max M ü l l e r in Ulm aufhalte. Um ihn doch noch anzutreffen,unterbrach ich auf der Rückfahrt nach München die Fahrt in Ulm,begab mich in die Wohnung Müller,wo Bollinger  
10 anwesend war. Max Müller war mir bis dahin als Dozent der Freiburger Universität nur dem Namen nach bekannt. Am Nachmittage des 24.1.43 zwischen 15 und 16 Uhr kam ich in der Wohnung Müller an,wo ausser Müller und Bollinger niemand anwesend war. Wir haben uns gemeinsam über persönliche und  
15 wissenschaftliche Fragen unterhalten,gingen gegen 18 Uhr 30 in ein in der Nähe befindliches Lokal zum Abendessen und anschliessend wieder in das möbl.Zimmer des Müller zurück. Während der nachfolgenden Unterhaltung,vielleicht auch schon vor dem Abendessen habe ich das Gespräch durch Fragen auf  
20 politische,wirtschaftliche und militärische Fragen gelenkt, wenigstens habe ich den Versuch dazu gemacht. Dabei habe ich feststellen müssen,dass die Gesprächspartner die Verhältnisse von einer günstigeren Seite aus sahen,als dies bei mir der Fall war. Auf meine Frage,wie man die militärische Lage in Russland beurteile,vertrat Müller die Auf-  
25

<sup>11</sup> Vernehmung von Wilhelm Graf durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 02.03.1943, BArch, R 3018/1704, Bd. 8, f. 20<sup>v</sup>-22<sup>r</sup> (QWR 02.03.1943, E02).

fassung, die augenblicklichen Schwierigkeiten seien als eine vorübergehende Erscheinung zu bewerten, die sich in den kom<sup>n</sup>eden Monaten würde beheben lassen. Aus seiner eigenen Erfahrung als Resortleiter für den Arbeitseinsatz erzählte Müller von der grossen Menge von Arbeitskräften, die in planvoller Weise in der Industrie und Wirtschaft eingesetzt würden, weshalb mit wirtschaftlichen Schwierigkeiten keinesfalls zu rechnen sei. Bollinger hat, wie ich feststellen konnte die Auffassung des Müller zu diesen Fragen geteilt. Schon dadurch kam ich auf den Gedanken, dass Bollinger und auch Müller für meine Pläne (Mitarbeit bei einer staatsfeindlichen Aktion) nicht in Frage kommen würden. Als kein richtiges Gespräch mehr in Gang kam, haben wir dann bis etwa 1 Stunde vor Abgang meines Zuges Schach gespielt.

Gegen 24 Uhr haben Bollinger und ich die Wohnung des Müller verlassen. Bollinger begleitete mich zur Bahn und

f. 21<sup>v</sup>

wartete hier in meiner Gesellschaft bis zur Abfahrt meines Zuges gegen 1 Uhr früh.

Auf dem Wege zum Bahnhof brachte ich das Gespräch auf weltanschauliche und religiöse Fragen, wobei ich den Gegensatz zwischen Kirche und dem heutigen Staat in den Vordergrund stellte. Ich wies besonders darauf hin, in welcher Weise man die Klöster und Ordensleute in Deutschland behandle, wie man die Tätigkeit der Kirche oder vielmehr das religiöse Leben mehr und mehr aus dem öffentlichen Leben besonders aus den Schulen verdränge. Ich hatte den Eindruck, dass Bollinger mit dieser Entwicklung ebenfalls nicht einverstanden ist, denn stimmte mir zu. Im weiteren Verlauf unserer Unterhaltung erzählte ich ganz allgemein, in Süddeutschland seien Strömungen im Gange, die zunächst einmal darauf hinzielten, diese Mißstände der breiten Masse klarzulegen um dadurch eine Änderung der innenpolitischen Verhältnisse herbeizuführen. Ich erwähnte ausdrücklich, dass ich selbst bei dieser Aufklärungsarbeit mitmache, es sei in nächster Zeit an eine Flugblattaktion gedacht, die sich hauptsächlich auf Süddeutschland erstrecke. Um Bollinger zu beeindrucken erklärte ich weiter, dass weite und auch einflussreiche Kreise an diesem Unternehmen beteiligt seien. Namen nannte ich dabei nicht.

Ich forderte Bollinger dann auf, sich an dieser Sache zu BETEILIGEN, damit gerade in Freiburg, wie in vielen anderen süddeutschen Städten jemand vorhanden sei, der sich dafür einsetzte. Die Flugblätter selbst würden ihm von München zugebracht, er brauche dann nur für die Verbreitung zu sor-

gen. Die Flugblätter sollten ~~dann~~ durch die Post an die ver-  
schiedenen Volksschichten versandt werden, das Porto solle  
30 er dann selber bestreiten.

Dieses Ansinnen wies Bollinger zurück und zwar mit den  
Worten: " Für so etwas gebe ich mich nicht her". Er erklärte  
weiter, eine Flugblattaktion sei nicht der richtige Weg,  
die vorher angezeigten Schwierigkeiten zu beheben, das bringe  
35 die Zeit mit sich. Ausserdem müsse man eine Änderung oder  
Klärung den dazu berufenen Leuten überlassen. Unter dem Be-  
griff " berufenen Leuten " verstand ich, berufene Regierungs-  
oder Partei-bezw. kirchlichen Stellen. Wegen der ablehnenden  
Stellungnahme des Bollinger habe ich davon abgesehen, ihm  
40 eines der Flugblätter zu zeigen. Ausserdem habe ich ihn  
nicht darüber aufgeklärt, inwieweit die Sache schon vorbereitet  
sei.

f. 22<sup>r</sup>

22

Als ich einsehen musste, dass Bollinger nicht zur  
Mitarbeit bei unserer Flugblattaktion zu gewinnen war,  
habe ich ihn schliesslich gebeten, stillschweigen zu be-  
wahren und keinem Menschen etwas von dieser Sache zu  
5 sagen. Er gab mir zu verstehen, mit welchen Worten weiss  
ich nicht mehr, dass er meiner Bitte, zu schweigen, nach-  
komme.

[...]

Ich erkläre ausdrücklich, dass durch mich, ausser  
Bollinger, niemand in unsere Pläne und Absichten einge-  
15 weiht wurde. Bollinger wusste wohl, wenigstens konnte  
er dies meiner Darstellung entnehmen, dass die erwähnte  
Propagandaaktion in mehreren Städten Süddeutschlands in  
Vorbereitung ist, wenn er auch über Einzelheiten und den  
Stand der Dinge nicht unterrichtet war. Flugblätter habe  
20 ich Bollinger nicht gezeigt, obwohl ich bei der Begegnung  
mit ihm einige in der Tasche bei mir führte. Auch habe  
ich ihm nicht gesagt, dass die Flugblätter schon herge-  
stellt seien und zu jeder Zeit der Öffentlichkeit zu-  
gänglich gemacht werden könnten.

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheim-  
polizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻  
*Sekundäre Bearbeitung*: Wenige Bleistiftanstreichungen; Follierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokali-  
sierbarkeit*: Unmittelbarer Urheber ist Robert Mohr als Vernehmer, mittelbarer Urheber ist Willi Graf als Be-  
schuldiger. Die Quelle entsteht am 02.03.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und  
Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◻ *Relevanz*: I.

E06 Vernehmung von Hans Hirzel durch die Geheime Staatspolizei München am 02.03.1943 zum 24.01.1943<sup>12</sup>

f. 23<sup>v</sup> [...]

20 Zu meinen Angaben über Franz M ü l l e r möchte ich noch  
nachtragen, daß ich am Sonntag, den 24.1.43 zusammen mit Müller  
in die Kaserne Wilhelmsburg in Ulm gegangen bin. Wir wollten dort  
unseren gemeinsamen Kameraden Walter H e t z e l besuchen, der  
vor seiner Abstellung nach Frankreich stand. Auf dem Wege zur Ka-  
25 sernerne sagte ich zu Müller, ob er mir nicht 100 Briefumschläge geben  
könne, da ich solche zu politischen Zwecken benötige. Auf seine  
Frage über welche politische Zwecke erklärte ich ihm, daß ich das  
nicht sagen könne, worauf er erklärte, daß es sich dann sicherlich  
um eine Angelegenheit handeln müsse, die nicht ganz im Sinne unse-  
30 res Staates sei, weshalb er dazu keinerlei Hilfe leisten dürfe. Zu-  
vor hatte ich ihm gesagt, daß ich mit den geforderten Briefumschlä-  
gen Schriften politischen Inhalts verschicken müsse. Den Inhalt die-  
ser Schriften kannte ich zu diesem Zeitpunkt noch selbst nicht, wes-  
halb ich davon auch Müller nichts sagen konnte. [...]

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheim-  
polizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Se-  
kundäre Bearbeitung*: Foliierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Unmittelbarer Urheber  
ist Anton Mahler als Vernehmer, mittelbarer Urheber ist Hans Hirzel als Beschuldigter. Die Quelle entsteht am  
02.03.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden  
später diskutiert. ◻ *Relevanz*: I.

<sup>12</sup> Vernehmung von Hans Hirzel durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 02.03.1943, BArch, R 3017/  
35142, Bd. 1, f. 23<sup>v</sup> (QWR 02.03.1943, E03).

E07 Vernehmung von Heinz Bollinger durch die Geheime Staatspolizei München am 06.03.1943 zum 24.01.1943<sup>13</sup>

[...] Ich sagte ihr, daß ich in Ulm den Graf mit dem um 14,43 Uhr eintreffenden Eilzug am Bahnhof erwarten werde, was ich dann auch tat.  
15 Graf und ich unterhielten uns auf dem Wege vom Bahnhof zur Stadt und es stellte sich heraus, daß Graf hauptsächlich über politische Dinge mit mir reden wolle. Er bat mich, ihn mit zu Dr. Müller zu nehmen und ihn diesem vorzustellen. Ich gab ihm zur Antwort, daß ich über diese Fragen mit ihm zusammen bei  
20 Dr. Müller nicht zu diskutieren wünschte. Er versprach, das Politische also nicht zu berühren und es bis zum Rückweg zum Bahnhof zu verschieben. Bei Dr. Müller unterhielten wir uns über philosophische Probleme, wie über den Unterschied des mittelalterlichen mytaphisyschen Weltbildes zum modernen. Während der  
25 längsten Zeit des Besuches bei Dr. Müller spielten wir Schach. Infolge seiner Eigenschaft als Dozent der Philosophie ergab es sich, daß Dr. Müller eigentlich dozierte und wir zuhörten. Der Besuch dauerte unterbrochen von einer Abendessenspause von etwa 16 Uhr bis 18 Uhr und von 19,30 Uhr bis vor Mitternacht. Dr. Müller war sehr ermüdet und lag in der letzten  
30 Stunde des Besuches auf dem Liegesofa, während ich mit Graf Schach spielte. Kurz vor Mitternacht begleitete ich Graf zur Bahn, wo er mir von einem Kreis <sup>ihm</sup> bekannter Studenten erzählte, die wie auch er die Absicht hätten, politisch aktiv zu werden und  
35 gegen die bestehende Staatsform anzugehen. Er sprach von einem Flugblatt, das schon entworfen sei und in der nächsten Zeit in München verbreitet werden sollte. Er fragte mich, ob ich bereit sei, in Freiburg Umschau zu halten nach Studenten, die mir mir

f. 8<sup>r</sup>

- 5 -

8

auch in Freiburg das Flugblatt verbreiten würden. Wir hatten über diese Frage eine erregte Auseinandersetzung, in der ich Graf klarzumachen versuchte, daß ich von meiner christlichen Überzeugung  
5 aus eine solche politische Aktion nicht verantworten könne. Ich wies auf~~x~~ die mittelalterliche Ansicht des Christentums hin, nach der die Durchchristlichung der Welt in erster Linie von äußeren politischen Taten geleistet werden sollten. Dagegen setzte ich meine Ansicht über den Sinn und das Ziel moderner christlicher  
10 Weltdurchdringung. Das Christentum des Mittelalters sei in seiner Form gescheitert und es dürfe nicht noch einmal derselbe Fehler gemacht werden. Wenn das Abendland noch einmal von dem Christentum erfaßt werden könne, was sehr fraglich sei, dann gäbe es nur mehr den einen Weg über die letzte Verinnerlichung des Christentums.

<sup>13</sup> Vernehmung von Heinrich Bollinger die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 06.03.1943, BArch, R 3017/29704, f. 7-11 (QWR 06.03.1943 [in Vorbereitung]).

15 Jeder Einzelne der noch an eine Zukunft des Christentums im Abend-  
land glaube, müsse auf eine letzte innerlichste Art Christ sein,  
indem er das radikal-religiöse des Christlichen durch sein Leben  
in die Welt hineinstrahle. Auf diesem Weg müßten unbedingt Konflik-  
te mit der bestehenden politischen Ordnung vermieden werden. Ich  
20 hielt deshalb eine politische Aktion in dem Stil den mir G r a f  
gezeigt hatte, für nicht vereinbar mit meiner Ansicht über das  
Wesen des Christentums. Wohl glaubte ich, daß zur Verinnerlichung  
und Vertiefung des Christentums sich die Christen, die heute das  
Mittelalter, das in der offiziellen Kirche noch vielerorts lebt,  
25 in sich überwunden hätten, sich kennen müßten und auch miteinander  
in Verbindung stehen müßten. Aus diesem Grund war ich auch bereit-  
willigst mit dem Besuch von G r a f einverstanden gewesen und  
hatte meine Wünsche durch mich auch andere mir bekannte Studenten  
kennen zu lernen in dieser Richtung verstanden. Es wurde also bei  
30 der Auseinandersetzung wenigstens für mich klar, daß wir uns über  
die grundsätzlichen Probleme bisher mißverstanden hatten. G r a f  
dachte während seines Gesprächs mit mir wohl hauptsächlich an die  
konkrete politische Aktion, während ich an eine Vertiefung und Klä-  
rung meines religiösen christlichen Anliegens gedacht habe,  
35 wozu ich Gleichgesinnte kennen zu lernen das Bestreben hatte. Bei  
der flüchtigen Durchsicht des Flugblattes macht ich G r a f auf  
den Widersinn des Inhaltes aufmerksam und auf die Möglichkeit, daß  
das Flugblatt Urheber haben könnte, die ihm selbst bestimmt keine

f. 9<sup>r</sup>

- 6 -

9

Garanten einer besseren Zukunft Europas seien. Ich dachte dabei  
an den Secret Service. Ganz klar wurde mir aber erst das Destruk-  
tive des Flugblattes, als ich es zuhause in Freiburg in Ruhe  
5 durchlas. Ich sagte G r a f, daß ich auf keinen Fall mich an  
solchen Dingen beteiligen werde und bekam Bedenken wegen meiner  
G r a f gegenüber geäußerten Bereitwilligkeit, ihm meine Freibur-  
ger Bekannten gelegentlich vorzustellen, denn meine Beziehungen,  
um die es mir ging, sollten die Förderung des Christlichen im  
10 innerchristlichen Raum erstreben. Bei den Bekannten handelt es  
sich um Studenten oder schon in akademischen Berufen Stehenden,  
die aber augenblicklich an der Front stehe, z.T. früher in Frei-  
burg studiert haben.

Frage: Um was für ein Flugblatt handelt es sich, von dem Sie  
15 schon wiederholt sprachen?

Antwort: Das Flugblatt trug die Überschrift "Flugblatt der Wider-  
standsbewegung in Deutschland" und war mittels Schreibmaschine im  
Durchschlagverfahren hergestellt. Es dürfte sich hierbei um einen  
Entwurf gehandelt haben. G r a f ließ durchblicken, daß dieses  
20 Flugblatt im Vervielfältigungsverfahren hergestellt werden soll.  
Auf meine Frage, ob er den Verfasser dieses Flugblattes kenne,  
erklärte G r a f dies nicht zu wissen, er kenne überhaupt nur  
ein paar Leute, die die Verbreitung besorgen sollten, deren Namen

er mir aber nicht nannte. Der Inhalt des mir eben vorgezeigten  
25 Flugblattes der "Widerstandsbewegung in Deutschland" deckt sich  
mit dem, des mir gezeigten Schreibmaschinendurchschlages.  
Frage: Wieviele solcher Flugblätter haben Sie bekommen und an  
wen haben Sie solche weitergegeben bzw. gezeigt ?  
Antwort: Ich habe einen Durchschlag von G r a f bekommen [...]

f. 10<sup>r</sup> [...]

30 Dr. Max M ü l l e r erwähnte ich nur andeutungsweise  
mögliche Aktionen von G r a f gegen den Staat, wobei ich von  
vornherein wußte, daß Dr. Müller genau wie ich dieses Vorhaben  
verwerfen würde. Nach meiner Rückkehr vom Bahnhof Ulm am 25.1.43  
gegen 1,30 Uhr, in die Wohnung von Dr. M ü l l e r traf ich  
35 diesen bereits im Bette liegend an. Ich erwähnte ihm kurz die  
Möglichkeit einer Flugblattaktion von Seiten G r a f und er  
antwortete mir darauf, daß er es als eine Unverschämtheit be-  
trachten würde, wenn ihm ein solches Flugblatt zugesandt würde.  
Ich zeigte ihm das Flugblatt, das ich in der Tasche trug, nicht.  
40 Wir hatten infolge unserer Ermüdung keine Gelegenheit mehr, uns  
länger zu unterhalten. Auch am anderen Morgen kamen wir zu kei-

f. 11<sup>r</sup>

- 8 -

11

nem Gespräch mehr, weil Dr. M ü l l e r zum Dienst mußte. Seither  
habe ich Dr. M ü l l e r nicht mehr getroffen und auch von ihm  
keine Post mehr bekommen. Ich schrieb ihm eine Briefkarte, worin  
5 ich mich entschuldigte, weil ich ihm G r a f zu Besuch mitge-  
brachte hatte. Ich betone nochmals, daß bei Dr. M ü l l e r in  
Anwesenheit des G r a f über diese Dinge nichts gesprochen  
wurde.

Quellenkritische Hinweise. *Typus:* Schriftquelle (Typoskript). ◦ *Gattung und Charakteristik:* Geheim-  
polizeiliches Vernehmungprotokoll (Beschuldigter). ◦ *Zustand:* Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◦  
*Sekundäre Bearbeitung:* Zahlreiche Unterstreichungen und Ausrufezeichen am Rand; Folierung. ◦ *Urheberschaft,*  
*Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit:* Urheber sind Heinz Bollinger als Beschuldigter und Anton Mahler als Ver-  
nehmer. Eine Schreibkraft ist ausführend anzunehmen. Die Quelle entsteht in der Außendienststelle Freiburg,  
Goethestraße 33, der Staatspolizeileitstelle Karlsruhe am 06.03.1943. ◦ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie  
*Faktizität* werden später diskutiert. ◦ *Relevanz:* I.

E08 Vernehmung von Willi Graf durch die Geheime Staatspolizei München am 07.03.1943 zur Nacht vom 24. auf den 25.01.1943<sup>14</sup>

f. 24<sup>v</sup> [...]

Auf Vorhalt gebe ich nun auch zu, dass ich Dr. Bollinger  
40 in der Nacht vom 24./25.1.1943 kurz vor Abgang des Zuges

f. 25<sup>r</sup>

25

auf dem Bahnsteig in Ulm ein Flugblatt mit der Überschrift  
"Flugblatt der Widerstandsbewegung in Deutschland" übergeben  
habe. Bei der Hingabe des Flugblattes an Dr. Bollinger  
habe ich gesagt, er solle sich den Inhalt des Flugblattes,  
5 von welchem ich ihm auf dem Weg zum Bahnhof erzählt hatte,  
einmal ansehen und das Flugblatt vernichten oder wegwerfen.  
Meine übrigen Angaben, soweit es sich auf das Zusammentref-  
fen mit M ü l l e r und Dr. Bollinger in Ulm beziehen,  
sind richtig. Ich bleibe nach wie vor darauf bestehen, dass  
10 Max Müller von unserer staatsfeindlichen Propaganda keine  
Ahnung hatte, wenigstens nicht von mir unterrichtet wurde.  
Wenn er von der Sache etwas wissen sollte, dann könnte  
er nur von Dr. Bollinger unterrichtet worden sein."

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung*: Foliierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Urheber sind Robert Mohr als Vernehmer und Willi Graf als Beschuldigter, zur Mitwirkung einer Schreibkraft ist nichts bekannt. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◻ *Relevanz*: I.

<sup>14</sup> Vernehmung von Willi Graf durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 07.03.1943, BArch, R 3018/1704, Bd. 9, f. 24f (QWR 07.03.1943, E03).

E09 Vernehmung von Heinz Bollinger durch die Geheime Staatspolizei München am 09.03.1943 zum 24.01.1943<sup>15</sup>

f. 13<sup>v</sup>

[...] Wie  
ich schon angegeben habe, hatte ich Graf nur unter der Bedingung  
mit zu Dr. Müller genommen, daß er mit diesem nicht über die mir auf  
35 dem Weg von der Bahn angedeuteten politischen Fragen reden werde.  
Graf versprach das auch zu tun und ging zum Erstaunen meinerseits,  
der ich angenommen hatte, daß Graf mit dem Anschlußzug um 15,58 Uhr  
nach München weiterfahren wolle, mit zu Dr. Müller, hielt sich aber  
40 an das Versprechen, nicht über Politik mit Dr. Müller und mir während

f. 14<sup>r</sup>

14

des Besuches zu reden. Wie bereits geschildert kehrte ich nach  
1 Uhr mit dem mir von Graf gegebenen Flugblattentwurf in die  
Wohnung von Dr. Müller zurück, ohne diesem aber das Flugblatt zu  
zeigen, oder zu erwähnen. Dr. Müller war schon eingeschlafen ge-  
5 wesen, und wir hatten während meines Auskleidens nur ein kurzes  
Gespräch, in dem ich Dr. Müller allgemein sagte, daß  
Graf und einige Studenten in München sich vorgenommen hätten,  
Flugblätter gegen den Staat zu verbreiten. Dr. Müller er-  
klärte mir in der gleichen Kürze, daß er dieses Tun unbedingt  
10 verwerfe, daß er diese Leute für romantische Schwärmer hielte  
und er es als eine Unverschämtheit betrachten würde, wenn ihm  
ein solches Flugblatt zugesandt werde.

Frage: Hat sich Dr. Müller Ihrer Ansicht nach mit der Ver-  
breitung von gegen den Staat gerichteten Flugblättern einverstan-  
15 den gezeigt oder hat er eine Absicht geäußert, dies zu unterbin-  
den ?

Antwort: Dr. Müller hat sich für auf keinen Fall mit einer  
Flugblattaktion gegen den Staat einverstanden erklärt, sondern im  
Gegenteil deutlich die Verwerflichkeit eines solchen Tuns zu er-  
20 kennen gegeben. Eine direkte Absicht dies zu unterbinden, hat er  
mir gegenüber während des kurzen Gesprächs nicht geäußert, son-  
dern in unbestimmter Formulierung dem Sinne nach etwa erklärt,  
daß er noch nicht wüßte, was er dagegen unternehmen würde, wenn  
ihm ein solches Flugblatt zugesandt werde.

25 Frage: Haben Sie Dr. Müller den Flugblattentwurf gezeigt oder  
ihn über den Inhalt desselben unterrichtet ?

Antwort: Ich habe Dr. Müller weder den Flugblattentwurf gezeigt,  
noch ihm die geringste Erwähnung dessen getan und auch kein Wort  
über den Inhalt desselben gesagt.

<sup>15</sup> Vernehmung von Heinrich Bollinger durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 09.03.1943, BArch, R 3017/29704, f. 13-16 (QWR 09.03.1943 [in Vorbereitung]).

30 Frage: Konnte Dr. Müller aus der Unterhaltung mit Graf entnehmen, daß dieser in so aggressiver Form gegen den Staat vorgehen wird ?

Antwort: Nein, denn wir sprachen lediglich während des Besuches über das schon erwähnte Problem der verschiedenen methaphysischen  
35 Weltbilder. Politik wurde dabei nicht diskutiert.

Frage: Was ist Ihnen über die politische Einstellung des Dr. Müller bekannt ?

Antwort: Meines Wissens war Dr. Müller schon seit oder vor der nationalen Erhebung aktiver SA-Mann und zeitweise Schulungslei-

f. 14<sup>v</sup>

ter in der SA.; auch wußte ich, daß er Parteimitglied ist und auch in der NSDAP. gelegentlich Schulungsabende hält. Dr. Müller erzählte mir auch bei meinem Besuch in Ulm, daß er kürzlich in Ulm vor politischen Leitern mit großem Erfolg  
5 Vorträge gehalten habe.

Abschließend möchte ich betonen, daß ich erfreut war, nachträglich feststellen zu können, daß meine Gespräche mit Dr. Müller meine ablehnende Haltung der Bitte und den Zielen Graf's gegenüber geklärt und bestätigt hatten; da  
10 mir Dr. Müller als mein Lehrer bisher vielfach Autorität war, so bedeutete sein Urteil mir gerade deswegen sehr viel. Das soll nicht bedeuten, daß ich ohne Dr. Müller mich von Graf hätte beeinflussen lassen, da ich seit meiner Wiederbegegnung mit Graf den Eindruck einer Unreife und  
15 Verworrenheit festzustellen geglaubt hatte, sondern die Gespräche mit Dr. Müller gaben mir lediglich die Bestätigung dessen, was ich mir selbst über diese Dinge gedacht hatte.

[...]

f. 15<sup>v</sup>

[...]

Frage: Was hat Ihnen Graf über seinen Bekanntenkreis in München gesagt und welche Namen nannte er dabei ?

30 Antwort: Graf hatte mir sowohl in Saarbrücken als auch in Ulm von einigen ihm bekannten Studenten, ich glaube er nannte dabei die Zahl 7 oder 8, erzählt, mit denen er sich gelegentlich treffe, wobei sie, wie er in Saarbrücken sagte, sich über religiöse Probleme unterhielten, wie er aber in Ulm nachher zugab, hauptsächlich mit  
35 politischen Fragen beschäftigten. Namen nannte er mir dabei keinen, obwohl ich ihn fragte, wer diese Leute seien. Er antwortete mir, daß ich wohl keinen dieser Leute kennen könne.

Frage: Hat Ihnen Graf gesagt, von wem die Flugblattaktion finanziert werde, bzw. woher er das Geld zu den Fahrten habe?

f. 16<sup>r</sup>

16

- Antwort: Auf meine Frage an G r a f, ob er wüßte, ob diese Ziele von Hintermännern propagiert würden und ob er diese Leute kenne, antwortete mir Graf, daß seine Bekannten ihn nicht eingeweiht hätten, denn er sei selbst noch nicht lange mit ihnen bekannt. Über Finanzierung der Aktion sprach er nichts. Ich fragte ihn ziemlich eindringlich, ob er denn gar nichts von Hintermännern wüßte, doch Graf behauptete, man habe ihn noch nicht eingeweiht, er hoffe aber, noch davon zu erfahren. Ich machte ihn auf die Fahrlässigkeit eines solchen Handelns aufmerksam, daß überhaupt nicht sich Rechenschaft gegeben habe, in wessen Diensten es stehe. Graf machte darauf einen etwas verduzten Eindruck.
- Frage: Hat Sie G r a f um Beschaffung von Geldmitteln angegangen? Wie haben Sie darauf evl. reagiert ?
- Antwort: G r a f hat mich nicht um Geldmittel angegangen, denn er mußte wissen, daß ich selbst immer in dürftigen finanziellen Verhältnissen mit eigenem Fleiß mein Studium finanzieren mußte. Da ich Graf gegenüber meine ablehnende Haltung, was sein Ansinnen betrifft, sofort klargemacht hatte, sprach er auch nicht weiter über solche Dinge.
- Frage: Hat Ihnen G r a f mitgeteilt, wer den an Sie ausgehängten Flugblattentwurf gemacht habe ?
- Antwort: Nein. Er sagte mir lediglich, daß er einige stilistische Verbesserungen angebracht habe.

Quellenkritische Hinweise. *Typus:* Schriftquelle (Typoskript). ◦ *Gattung und Charakteristik:* Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◦ *Zustand:* Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◦ *Sekundäre Bearbeitung:* Zahlreiche Unterstreichungen und Ausrufezeichen am Rand; Foliiierung. ◦ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit:* Urheber sind Heinz Bollinger als Beschuldigter und Anton Mahler als Vernehmer, ausführend kann eine Verwaltungskraft vermutet werden. Die Quelle entsteht in der Staatspolizeileitstelle München am 09.03.1943. ◦ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◦ *Relevanz:* I.

E10 Vernehmung von Hans Hirzel durch die Geheime Staatspolizei München am 11.03.1943 zum 24.01.1943<sup>16</sup>

f. 39<sup>r</sup> [...]

Bei meinen bisherigen Vernehmungen habe ich nicht in allen Punkten die volle Wahrheit gesagt, bin aber bereit, dies jetzt zu tun, da ich eingesehen habe, daß weiteres Leugnen zwecklos ist.

Früher habe ich behauptet, daß ich die Adressen auf den Umschlägen, in denen an Stuttgarter Bewohner die Flugschriften der "Widerstandsbewegung in Deutschland" verschickt wurden, allein geschrieben hätte. Dies ist nicht ganz richtig, denn dabei hat mir der Schüler

Franz M ü l l e r ,  
wohnhaft in Ulm, Brucknerweg 15/I, z.Zt. bei der Wehrmacht, derzeitige Feldpostnummer unbekannt, geholfen. Meine früheren Angaben, wonach ich M ü l l e r am 24.1.43 aufgefordert habe, mir Briefumschläge zur Versendung von Flugschriften zu geben, was aber von Müller infolge seiner christlichen Einstellung abgelehnt wurde, entsprechen der Wahrheit. Nicht angegeben habe ich bisher, daß ich Müller am 24.1.43 gleichzeitig aufforderte, mir beim Schreiben der Anschriften behilflich zu sein, was Müller ebenfalls abgelehnt hat. [...]

f. 40<sup>v</sup> [...]

Bei der am Sonntag, den 24.1.43 mit Franz M ü l l e r geführten Unterredung, wobei ich ihm mitteilte, daß ich Auftrag habe, Flugblätter politischen Inhalts zu verschicken, und ihn gleichzeitig bat, mir Briefumschläge zu geben und beim Schreiben der Anschriften behilflich zu sein, war auch der Schüler

Heinrich G u t e r ,  
etwa 18 Jahre alt, wohnhaft in Ulm, K ä p p l e r s t r a ß e Nr. ? anwesend. Mein vorhin erwähntes Ansinnen war an beide gerichtet. G u t e r hat aber sofort abgelehnt und erklärt, daß dies gegen den Staat gerichtet sei und er bei einer solchen Sache nicht mitmachen könne. [...]

f. 41<sup>v</sup> [...]

Möglicherweise habe ich vom letzterwähnten Flugblatt dem Hetzel am Sonntag, den 24.1.43 in der Wilhelmsburg-Kaserne in Ulm wenigstens andeutungsweise gesagt, in dem ich ihm sagte, daß nun bald etwas passieren werde. Daraus konnte Hetzel bestimmt entnehmen, daß ich gegen den Staat etwas unternehmen werde. Ich glaube nicht, dem

<sup>16</sup> Vernehmung von Hans Hirzel durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, vom 11.03.1943, BArch, R 3017/35142, Bd. 1, f. 39-42 (QWR 11.03.1943, E04).

40 Hetzel erzählt zu haben, daß ich beauftragt sei, Flugblätter in Stuttgart zu verbreiten. Den Namen Scholl habe ich ihm bestimmt

f. 42<sup>r</sup>

042

nicht genannt. Ich habe bereits früher erwähnt, daß Hetzel Katholischer Pfarrer werden will. Er befindet sich etwa 2 Monaten bei der Wehrmacht und ist wahrscheinlich der Feldposteinheit 17942 C zugeteilt.

5 Die Vernehmung wird aus dienstlichen Gründen unterbrochen.

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung*: Unterstreichungen (sie werden bei einer genaueren Analyse der Ermittlungstätigkeit heranzuziehen sein); Follierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Urheber sind Anton Mahler als Vernehmer und Hans Hirzel als Beschuldigter. Über die Mitwirkung einer Verwaltungskraft ist nichts bekannt. Die Quelle entsteht am 11.03.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◻ *Relevanz*: I.

E11 Vernehmung von Helmut Bauer durch die Geheime Staatspolizei München am 15.03.1943 zum 24.01.1943<sup>17</sup>

Frage: Ist Ihnen bekannt, inwieweit Dr. Bollinger den Dr.habil. Max Müller in Ulm, Wilhelm-Murrstraße 29, von den Bestrebungen des Graf in Kenntnis gesetzt hat und wie sich dieser evtl. dazu verhalten hat ? Was können Sie dazu angeben ?

Antwort: Soweit ich durch Dr.Bollinger unterrichtet wurde, hat dieser den Dr. Müller von den Bestrebungen des Graf direkt nicht unterrichtet, sondern/ihn nur nach seiner Meinung über die Kriegslage und damit zusammenhängende Fragen um Auskunft gebeten. Eine Übereinstimmung der Gedankengänge fand nicht statt, sodaß Dr. Bollinger von der Eröffnung der Pläne des Graf absah. Mir selbst ist Dr. Müller nur flüchtig bekannt. Was ich von ihm und er von mir weiß, geht lediglich über Dr.Bollinger.

Quellenkritische Hinweise. *Typus:* Schriftquelle (Typoskript) ◦ *Gattung und Charakteristik:* Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◦ *Zustand:* Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◦ *Sekundäre Bearbeitung:* Unterstreichungen und Ausrufezeichen am Rand; Folierung. ◦ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit:* Urheber sind Helmut Bauer als Beschuldigter und Anton Mahler als Vernehmer, ausführend kann eine Verwaltungskraft vermutet werden. Die Quelle entsteht in der Staatspolizeileitstelle München am 15.03.1943. ◦ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◦ *Relevanz:* I.

<sup>17</sup> Vernehmung von Helmut Bauer durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, am 15.03.1943, BArch, R 3016/912, f. 15<sup>r</sup> (QWR 15.03.1943 [in Vorbereitung ]).

E12 Vernehmung von Franz Müller durch die Geheime Staatspolizei München am 18.03.1943  
zum 24.01.1943<sup>18</sup>

f. 6<sup>v</sup>

[...]

Am Nachmittag des 24.1.1943 (Sonntag) wollten Hans  
Hirzel, ~~Walter~~ Heinz G u t e r und ich den in der Will-  
helmsburg-Kaserne in Ulm untergebrachten Schulkameraden  
5 Walter H e t z e l besuchen. Wir haben uns vor meiner  
Wohnung getroffen. Auf dem Weg zur Kaserne machte Hirzel  
allgemeine Äusserungen, dass er aktiv etwas gegen den  
Staat unternehmen will. Er sagte, er sei der Meinung, dass  
man etwas gegen den Staat unternehmen müsse, worauf Guter  
10 und ich ihm widersprachen. Er wollte unsere Meinung dazu  
wissen und da wir ihm widersprachen, liess er uns in dieser  
Beziehung in Ruhe. Bereits ~~vor~~ wir die Kaserne erreichten,  
war dieses Gesprächsthema unterbrochen worden. Während des  
Besuches bei Hetzel wurde davon nichts mehr gesprochen.  
15 Hirzel war am Sonntagabend nochmals bei mir in der Wohnung  
und bat mich am Montag zu ihm zu kommen. Er erklärte mir  
wieder, dass man gegen den Staat etwas unternehmen müsse  
und lud mich ein am Montagnachmittag Orgel und Klavier  
zu spielen. Nebenbei könnten wir uns dann nochmals über  
20 diese Sache eingehend unterhalten. Vermutlich bin ich  
nach diesem Besuch des Hirzel ins Theater gegangen. [...]

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Vordruck mit Typoskript und Unterschriften). ◦ *Gattung und Charakteristik*: Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◦ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◦ *Sekundäre Bearbeitung*: Zahlreiche Unterstreichungen und Ausrufezeichen am Rand: Handschriftliche Foliierung und gleichlautend mit Stempel (hier nicht wiedergegeben). ◦ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Urheber sind Anton Mahler als Vernehmer und Franz Müller als Beschuldigter, ausführend ist Elfriede Maier tätig. Die Quelle entsteht am 18.03.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◦ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◦ *Relevanz*: I.

<sup>18</sup> Vernehmung von Franz Josef Müller durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, vom 18.03.1943, BArch, R 3017/37945, f. 6<sup>v</sup> (vgl. QWR 18.03.1943, N03).

E13 Vernehmung von Heiner Guter durch die Geheime Staatspolizei München am 18.03.1943 zum 24.01.1943<sup>19</sup>

30 Ich glaube, dass mir Hirzel ein 2. Mal in der Wohnung des Müller in dessen und meinem Beisein erzählt hat, dass er Flugblätter am Bahnhof in Ulm von einer Frau oder einem Mann in Empfang genommen hat. Soweit ich mich erinnern kann, hat er auch erzählt, dass die Flugblätter aus München stammen und er beauftragt sei, sie in Stuttgart weiter zu verbreiten. Diese Aus-  
35 sprache fand in der Wohnung des Müller anlässlich eines gemeinsamen Theaterbesuches der Spieloper "Christelflein", an der Hans Pfitzner teilgenommen hat. Die Oper wurde infolge Fliegeralarms gegen 21 Uhr abgebrochen. Müller lud uns beide ein, in seine Wohnung mitzukommen. Wir hielten uns im Wohnzimmer der Familie  
40 Müller auf. Die Eltern des Müller, die sich im Luftschutzraum befanden, kamen nach der Entwarnung in das Wohnzimmer, hielten

f. 5<sup>v</sup>

- 5 -

sich aber nur kurze Zeit dort auf. Nachdem sich die Eltern von Müller entfernt hatten, unterhielten wir uns etwa noch 1/2 Stunde. Anfangs drehte sich unsere Unterhaltung hauptsächlich um  
5 Musik und Literatur. Hirzel kam dann wieder auf die Flugblätter bzw. deren Verbreitung zu sprechen. Ich kann mich bestimmt erinnern, dass er zu mir und Müller gesagt hat, dass er beabsichtige, die Flugblätter in Stuttgart mit der Post zu verschicken. Dazu hat er geäußert, dass er zu diesem Zwecke nach Stuttgart  
10 fahren werde. Ich kann mich ganz bestimmt erinnern, dass er weder Müller noch mich aufgefordert hat, ihm beim Schreiben der Abschriften behilflich zu sein. Es wurde das Ersuchen von Hirzel an Müller wenigstens nicht in meinem Beisein gestellt.

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist gut erhalten, f. 4<sup>v</sup> ist allerdings vermutlich verschollen. ◻ *Sekundäre Bearbeitung*: Zahlreiche Unterstreichungen und Ausrufezeichen am Rand; Folierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Urheber sind Georg Zacher als Vernehmer und Heiner Guter als Beschuldigter, eine ausführende Verwaltungskraft kann nicht ausgeschlossen werden. Die Quelle entsteht am 18.03.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität*<sup>20</sup> werden später diskutiert. ◻ *Relevanz*: I.

<sup>19</sup> Vernehmung von Heiner Guter durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, vom 18.03.1943, BArch, R 3018/3136, f. 5 (vgl. QWR 18.03.1943, N04).

<sup>20</sup> Am 24.01.1943 findet keine Aufführung von »Das Christelflein« statt, wohl aber am 15.01.1943 (vgl. Ulmer Tagblatt vom 15.01.1943. Die Erstaufführung in Anwesenheit von Hans Pfitzner war bereits am 22.11.1942 gewesen (vgl. Ulmer Tagblatt vom 21.11.1942). Möglicherweise liegt eine Verwechslung mit Engelbert Humperdincks »Königskinder«, aufgeführt am 24.01.1943, vor (vgl. Ulmer Tagblatt vom 21.01.1943). Im Januar 1943 gibt es in Ulm lediglich zwei Fliegeralarme, die Tag sind gegenwärtig nicht zu ermitteln (vgl. das Schreiben von Jeremias Schmidt an d. Ed. vom 12.12.2024).

E14 Vernehmung von Heiner Guter durch die Geheime Staatspolizei München am 19.03.1943 zum 24.01.1943<sup>21</sup>

Ob die geschilderte Unterredung am 24.1.1943 in der elterlichen Wohnung des Franz Müller, Brucknerweg 15 stattgefunden hat, weiss  
20 ich nicht. Soweit ich mich erinnern kann, war es ein Werktag. Über die Flugblätter und deren Verbreitung hat Hirzel zu mir nur bei dieser Gelegenheit im Beisein des Müller gesprochen. Es ist möglich, dass Hirzel mit mir allein öfter darüber gesprochen hat, erinnern  
25 kann ich mich jedoch nur, dass er in dieser Hinsicht nur 3 Mal mit mir Rücksprache genommen hat. Ausser Müller hat Hirzel mit mir in Anwesenheit von 3. Personen über die Flugblätter nie gesprochen.

Ich glaube, dass ich mich bestimmt erinnern kann, dass ich das erste Mal anlässlich der Unterredung in der Wohnung des Franz Müller von der Absicht des Hirzel, die Flugblätter der Widerstands-  
30 bewegung in Stuttgart zu verbreiten, Kenntnis erhalten habe. Da ich auf Grund der Art der Verschickung der Flugblätter von vornherein angenommen habe, dass der Text staatsfeindlich gehalten ist, d.s.h., dass die Flugblätter verboten sind, habe ich ihm erklärt, dass ich von der ganzen Sache nichts wissen wolle, damit ich nicht in die  
35 Angelegenheit verwickelt werde. An dem Abend hat Hirzel weder Müller

f. 6<sup>r</sup>

- 6 -

6

noch mir das Flugblatt gezeigt. Er hat weder von dem Inhalt des Flugblattes erzählt, noch den Titel des Flugblattes genannt.

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung*: Zahlreiche Unterstreichungen und Ausrufezeichen am Rand; Foliiierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Urheber sind Georg Zacher als Vernehmer und Heiner Guter als Beschuldigter, eine Verwaltungskraft ist ausführend tätig. Die Quelle entsteht am 19.03.1943 vormittags in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◻ *Relevanz*: I.

<sup>21</sup> Vernehmung von Heinrich Guter durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, vom 19.03.1943, BArch, R 3018/3136, f. 5<sup>v</sup>-6<sup>r</sup> (vgl. QWR 19.03.1943, N02).

E15 Vernehmung von Heiner Guter durch die Geheime Staatspolizei München am 20.03.1943 zum 24.01.1943<sup>22</sup>

f. 8<sup>r</sup> [...]

Der aus der Polizeihaft vorgeführte

5

Heinrich G u t e r ,

geb. 11.1.1925 in Ulm an der Donau, erklärte auf Vorhalt folgendes:

"Ich kann mich ganz bestimmt erinnern, dass ich in Begleitung des H i r z e l und M ü l l e r an einem Sonntagnachmittag, vermutlich den 24.1.1943, unseren gemeinsamen Schulkameraden Walter H e t z e l, der damals in der Wilhelmsburg - Kaserne in Ulm untergebracht war, besucht habe. Vermutlich haben wir uns vor der Wohnung des Müller getroffen - es ist aber auch möglich, dass ich in der Wohnung des Müller war. Auf dem Weg zur Kaserne war unser Hauptgesprächsthema die gegenwärtige Kriegslage . Es ist möglich, dass u. Anderem auch die von Hirzel geplante Flugblattaktion von ihm zur Sprache kam. An bestimmte Äusserungen oder Ersuchen, die Hirzel in dieser Hinsicht, an Müller oder mich gestellt hat, kann ich mich nicht erinnern.

Zur Behauptung Hirzels, dass er an Müller und mich am Sonntag, den 24.1.43 , anlässlich einer gemeinsamen Unterredung an uns das Ersuchen gestellt hat, dass wir ihm beim Schreiben der Anschriften zur Versendung der Flugblätter behilflich sein möchten, kann ich nur erklären, dass ich mich daran nicht erinnern kann. Falls Hirzel und Müller auf der Aussage bestehen bleiben, dass Hirzel an uns gemeinsam dies Ersuchen gestellt hat, so möchte ich das nicht bestreiten.

Quellenkritische Hinweise. *Typus:* Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik:* Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand:* Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung:* Wenige Unterstreichungen; Foliierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit:* Urheber sind Georg Zacher als Vernehmer und Heiner Guter als Beschuldigter, über die Mitwirkung einer Schreibkraft ist nichts bekannt. Die Quelle entsteht am 20.03.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◻ *Relevanz:* I.

<sup>22</sup> Vernehmung von Heinrich Guter durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, vom 19.03.1943, BArch, R 3018/3136, f. 5<sup>v</sup>-6<sup>r</sup> (vgl. QWR 19.03.1943, N02).

E16 Vernehmung von Franz Müller durch die Geheime Staatspolizei München am 23.03.1943 zum 24.01.1943<sup>23</sup>

- 15 Frage: Haben in Ihrer Wohnung, bzw. in Ihrem Zimmer irgendwelche politischen Zusammenkünfte stattgefunden, woran auch Hirzel und Guter beteiligt waren ?
- Antwort: Nein. Hirzel, Guter und ich haben uns nur am 24.1.43 vor meinem Haus getroffen. Wir haben damals unseren Schulkameraden
- 20 Walter Hetzel in der Kaserne besucht.
- Frage: Nach einem Besuch der "Christelflein"-Vorstellung im Theater in Ulm befanden sich Guter und Hirzel in Ihrer Wohnung. An diesem Abend soll auch Fliegeralarm gewesen sein. Was hat sich an diesem Tage alles zugetragen ?
- 25 Antwort: Diese Vorstellung fand Ende November 1942 statt. Hirzel, Guter und ich besuchten diese und da sie durch Fliegeralarm unterbrochen wurde, lud ich die beiden in meine Wohnung ein. Wir sprachen während dieser Unterhaltung ausschließlich von Christian Morgenstern: "Palmström", welches Buch mir Hirzel verkauft hatte. Poli-
- 30 tische Gespräch wurden weder an diesem, noch an einem anderen Tag in meiner Wohnung geführt.

Quellenkritische Hinweise. *Typus:* Schriftquelle (Typoskript). ◻ *Gattung und Charakteristik:* Geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter). ◻ *Zustand:* Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung:* Foliierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit:* Urheber sind Anton Mahler als Vernehmer und Franz Müller als Beschuldigter, über die Mitwirkung einer Schreibkraft ist nichts bekannt. Die Quelle entsteht am 23.03.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention* sowie *Faktizität* werden später diskutiert. ◻ *Relevanz:* I.

<sup>23</sup> Vernehmung von Franz Josef Müller durch die Geheime Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, vom 23.03.1943, BArch, R 3017/37945, f. 14<sup>v</sup> (vgl. QWR 23.04.1943, N01).

E17 Interview mit Heinz Bollinger zum 24.01.1943<sup>24</sup>

30 Während ich in Ulm war, kam  
der Willi Graf, hierher nach  
Freiburg, um mir das zweit-  
letzte Flugblatt der Münchner  
'Weißen Rose' zur Verbreitung  
zu bringen. Ein Vervielfälti-  
35 gungsapparat, auch das Papier  
und die Briefmarken hatte ich.  
Er hat mich nicht angetroffen,  
wohl aber meinen Freund, der  
ihm meine Adresse in Ulm gab.  
40 Dort überreichte er mir dann  
das Flugblatt, das zweitletzte  
"An alle Deutschen". Ich habe  
ihm gesagt, ich glaube nicht,  
daß ich es jetzt schon verbreiten  
45 werde. Ich hatte zwar alles  
vorbereitet aber meine Ein-  
schätzung war, daß in Freiburg  
einfach noch nicht die Atmosphä-  
re sei, ich habe wörtlich ge-  
50 sagt, es müssen noch viel mehr  
Bomben fallen, bis dieses blöde  
Volk etwas kapiert.

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Druck). ◦ *Gattung und Charakteristik*: Zeitzeugenschaftliches Interview (kommentiertes Transkript einer Tonaufnahme). ◦ *Zustand*: Die Quelle liegt d. Ed. bis auf eine Zeile vollständig vor. ◦ *Sekundäre Bearbeitung des Tonmaterials*: Aufgrund eines technischen Problems wird der Beginn des Interviews zusammenfassend referiert (S. 17 Z. 49). Redaktionelle Eingriffe in die Formulierungen (Glättungen) sind gegenwärtig nicht bekannt, aufgrund der Flüssigkeit des Textes aber anzunehmen. ◦ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Urheber sind Heinz Bollinger als Zeitzeuge (»He«) und ein namentlich nicht bekanntes Redaktionsmitglied (»SZ«) der sich als linksalternativ verstehenden Zeitung. ◦ *Rolle, Perspektive und Intention*: Der Urheber berichtet in einem längeren Interview ausführlich zu seinem Kampf im Widerstand gegen das NS-Regime seit 1941. Vieles davon dürfte einer kritischen Überprüfung nicht standhalten.<sup>25</sup> ◦ Zur *Faktizität* vgl. zunächst QWR 22.02.1943, E14). Es ist anzunehmen, dass Willi Graf dem Freund einen Schreibmaschinen-durchschlag des 5. Flugblatts übergab, und dass Bollinger es ablehnte, dieses zu verteilen. Äußerst zweifelhaft ist die Behauptung zum Vorhandensein eines Vervielfältigungsapparates sowie entsprechender Mengen an Papier und Briefmarken. Die als wörtlich berichtete Aussage über den geeigneten Zeitpunkt einer Flugblattaktion (Z. 50-52) kann weder verifiziert noch falsifiziert werden. ◦ *Relevanz*: I, 0.

<sup>24</sup> Es müssen noch viel mehr Bomben fallen, bis dieses blöde Volk etwas kapiert. Interview mit Heinz Bollinger, in Stadtzeitung für Freiburg (2/1983), 19.

<sup>25</sup> Vgl. dazu später die Kommentierung der gesamten Quelle (Periodenübergreifende Quellen [in Vorbereitung]).

E18 Interview mit Heinz Bollinger zum 24.01.1943 und zu weiteren Tagen im Januar 1943<sup>26</sup>

3. Min. [...] Und der Max Müller war in Ulm, wo die schwäbische Rüstungsindustrie ja lokalisiert war ringsum, im Arbeitsamt, und wusste darüber Bescheid. Dann wollte ich von dem wissen, ob die noch funktioniert, oder ob da schon alles zerbombt ist. Und der hat mir gesagt: »Da ist überhaupt noch nichts zerbombt, und die läuft auf Hochtouren, und die wird auch noch zwei Jahre so weiterlaufen. Der Krieg wird erst in zwei Jahren zu Ende gehen.« Das war also genau richtig, hat er genau prophezeit. Und {...} ich habe, ich hab dann bei ihm übernachtet, und wir haben dann ein nächtliches Gespräch geführt, wo er versucht hat – ich hab ihm dann alles, was ich vom Willi Graf über München wusste, und auch was ich schon unternommen hatte, und auch von Alois Eckert erzählt usw. alles erzählt und von Karl Färber – und {...} dann hat er versucht, mich davon los...- abzubringen. {...} Also er hat gesagt: »Ich kann da nicht mitmachen, denn ich bin viel zu feige. {...} Und Du solltest das auch nicht tun, denn das kommt ja raus, und dann verliert Ihr Euer Leben. {...} Denn Du hast doch in deinem Leben genug gelitten, warst zehn Jahre schwer krank und vier Jahre im Gipsbett, und {...} was hast Du für eine Mühe gehabt, Dein Studium zu finanzieren und so. Und... warte doch jetzt ab, bis das von selbst zu Ende geht.« Und... {...}
4. Min. *Haumann:* Er hat Sie nicht überzeugt?
- Bollinger:* Nein, ich *mußte* das tun. Ab der Idee im November '41 [schmunzelt] stand ich unter dem Gewissenszwang, ich muß etwas dagegen tun. Und dann, was ich ja auch in Waldkirch gesagt habe, das Problem der Gefahr und das Leben zu verlieren, das gab's eigentlich für mich nicht. {...} Und auch nicht für den Willi Graf. Wir haben das miteinander ausgesprochen: Wir haben nur zwei Alternativen, entweder *für* Hitler oder *gegen* Hitler zu sterben. Und ich wollte auf jeden Fall *gegen* Hitler sterben. Und außerdem... es war es für mich klar, ich kann doch nicht in einem solchen Staat leben..., das schnürt mir ja die Luft ab, da haben... haben wir keine Möglichkeiten.
5. Min. *Haumann:* Sie hatten im Grunde mit dem Leben abgeschlossen.
- Bollinger:* Wir hatten mit dem Leben abgeschlossen. {...} Auch die Münchener Leute natürlich, die haben ja fest damit gerechnet... Ich hab sogar mit dem Willi Graf darüber geredet, wieviel Prozent Wahrscheinlichkeit geben wir uns [schmunzelt], dass wir den geringsten Erfolg haben, worauf er und ich gleichzeitig gesagt haben: »Zwei Prozent.« [lacht] Und {...} ja und dann kam folgendes: Es kam ein Anruf aus Freiburg. Ich hatte dem Helmut Bauer – also damals er zählte er also auch zur Freiburger Widerstandsgruppe {...}, da er aber so früh gestorben ist, wurde er später nie mehr erwähnt; der war mitten im medizinischen Staats-examen und wurde dann gleich in {...} Ludwigsburg, da waren wir im Zuchthaus auf dem Hohen-aspberg – Reichstuberkulose-Gefangenenstation – eingesetzt, da kamen nur die Moribundi hin. Und da hat er sich infiziert, und ist dann wenige Jahre nach dem Krieg ist er dann an Lungentuberkulose gestorben. {...} Seine Frau lebt noch hier in Freiburg, und {...} hat er eine Tochter, die ist auch Ärztin geworden, und die lebt in Köln. Und {...} da war nämlich der Willi Graf nach Freiburg gekommen. Und zwar nachdem er schon in {...} Münster und in Köln und in Bonn und bei meinem Bruder in Saarbrücken gewesen war. Und {...} bei meinem Bruder hat er... da hat er auch übernachtet, obwohl seine Eltern in Saarbrücken wohnten, aber die durften das ja nicht wissen, also [unverständlich] bei meinen Eltern übernachtet. {...} Und der hat dann telefoniert, dass er zu Max Müller nach Ulm kommt, zu mir, und das hat er dann auch getan. Und {...} Max Müller hat vorher zu mir gesagt, bevor der kam: »Wir dürfen auf keinen Fall zu dritt ein einziges
6. Min. *Haumann:* Sie hatten im Grunde mit dem Leben abgeschlossen.
- Bollinger:* Wir hatten mit dem Leben abgeschlossen. {...} Auch die Münchener Leute natürlich, die haben ja fest damit gerechnet... Ich hab sogar mit dem Willi Graf darüber geredet, wieviel Prozent Wahrscheinlichkeit geben wir uns [schmunzelt], dass wir den geringsten Erfolg haben, worauf er und ich gleichzeitig gesagt haben: »Zwei Prozent.« [lacht] Und {...} ja und dann kam folgendes: Es kam ein Anruf aus Freiburg. Ich hatte dem Helmut Bauer – also damals er zählte er also auch zur Freiburger Widerstandsgruppe {...}, da er aber so früh gestorben ist, wurde er später nie mehr erwähnt; der war mitten im medizinischen Staats-examen und wurde dann gleich in {...} Ludwigsburg, da waren wir im Zuchthaus auf dem Hohen-aspberg – Reichstuberkulose-Gefangenenstation – eingesetzt, da kamen nur die Moribundi hin. Und da hat er sich infiziert, und ist dann wenige Jahre nach dem Krieg ist er dann an Lungentuberkulose gestorben. {...} Seine Frau lebt noch hier in Freiburg, und {...} hat er eine Tochter, die ist auch Ärztin geworden, und die lebt in Köln. Und {...} da war nämlich der Willi Graf nach Freiburg gekommen. Und zwar nachdem er schon in {...} Münster und in Köln und in Bonn und bei meinem Bruder in Saarbrücken gewesen war. Und {...} bei meinem Bruder hat er... da hat er auch übernachtet, obwohl seine Eltern in Saarbrücken wohnten, aber die durften das ja nicht wissen, also [unverständlich] bei meinen Eltern übernachtet. {...} Und der hat dann telefoniert, dass er zu Max Müller nach Ulm kommt, zu mir, und das hat er dann auch getan. Und {...} Max Müller hat vorher zu mir gesagt, bevor der kam: »Wir dürfen auf keinen Fall zu dritt ein einziges
7. Min. *Haumann:* Sie hatten im Grunde mit dem Leben abgeschlossen.
- Bollinger:* Wir hatten mit dem Leben abgeschlossen. {...} Auch die Münchener Leute natürlich, die haben ja fest damit gerechnet... Ich hab sogar mit dem Willi Graf darüber geredet, wieviel Prozent Wahrscheinlichkeit geben wir uns [schmunzelt], dass wir den geringsten Erfolg haben, worauf er und ich gleichzeitig gesagt haben: »Zwei Prozent.« [lacht] Und {...} ja und dann kam folgendes: Es kam ein Anruf aus Freiburg. Ich hatte dem Helmut Bauer – also damals er zählte er also auch zur Freiburger Widerstandsgruppe {...}, da er aber so früh gestorben ist, wurde er später nie mehr erwähnt; der war mitten im medizinischen Staats-examen und wurde dann gleich in {...} Ludwigsburg, da waren wir im Zuchthaus auf dem Hohen-aspberg – Reichstuberkulose-Gefangenenstation – eingesetzt, da kamen nur die Moribundi hin. Und da hat er sich infiziert, und ist dann wenige Jahre nach dem Krieg ist er dann an Lungentuberkulose gestorben. {...} Seine Frau lebt noch hier in Freiburg, und {...} hat er eine Tochter, die ist auch Ärztin geworden, und die lebt in Köln. Und {...} da war nämlich der Willi Graf nach Freiburg gekommen. Und zwar nachdem er schon in {...} Münster und in Köln und in Bonn und bei meinem Bruder in Saarbrücken gewesen war. Und {...} bei meinem Bruder hat er... da hat er auch übernachtet, obwohl seine Eltern in Saarbrücken wohnten, aber die durften das ja nicht wissen, also [unverständlich] bei meinen Eltern übernachtet. {...} Und der hat dann telefoniert, dass er zu Max Müller nach Ulm kommt, zu mir, und das hat er dann auch getan. Und {...} Max Müller hat vorher zu mir gesagt, bevor der kam: »Wir dürfen auf keinen Fall zu dritt ein einziges
8. Min. *Haumann:* Sie hatten im Grunde mit dem Leben abgeschlossen.
- Bollinger:* Wir hatten mit dem Leben abgeschlossen. {...} Auch die Münchener Leute natürlich, die haben ja fest damit gerechnet... Ich hab sogar mit dem Willi Graf darüber geredet, wieviel Prozent Wahrscheinlichkeit geben wir uns [schmunzelt], dass wir den geringsten Erfolg haben, worauf er und ich gleichzeitig gesagt haben: »Zwei Prozent.« [lacht] Und {...} ja und dann kam folgendes: Es kam ein Anruf aus Freiburg. Ich hatte dem Helmut Bauer – also damals er zählte er also auch zur Freiburger Widerstandsgruppe {...}, da er aber so früh gestorben ist, wurde er später nie mehr erwähnt; der war mitten im medizinischen Staats-examen und wurde dann gleich in {...} Ludwigsburg, da waren wir im Zuchthaus auf dem Hohen-aspberg – Reichstuberkulose-Gefangenenstation – eingesetzt, da kamen nur die Moribundi hin. Und da hat er sich infiziert, und ist dann wenige Jahre nach dem Krieg ist er dann an Lungentuberkulose gestorben. {...} Seine Frau lebt noch hier in Freiburg, und {...} hat er eine Tochter, die ist auch Ärztin geworden, und die lebt in Köln. Und {...} da war nämlich der Willi Graf nach Freiburg gekommen. Und zwar nachdem er schon in {...} Münster und in Köln und in Bonn und bei meinem Bruder in Saarbrücken gewesen war. Und {...} bei meinem Bruder hat er... da hat er auch übernachtet, obwohl seine Eltern in Saarbrücken wohnten, aber die durften das ja nicht wissen, also [unverständlich] bei meinen Eltern übernachtet. {...} Und der hat dann telefoniert, dass er zu Max Müller nach Ulm kommt, zu mir, und das hat er dann auch getan. Und {...} Max Müller hat vorher zu mir gesagt, bevor der kam: »Wir dürfen auf keinen Fall zu dritt ein einziges

<sup>26</sup> Audioaufzeichnung von Heinz Bollinger am 24.11.1987. NL Heinz Bollinger, Familienbesitz Bollinger (Hamburg), C120:1.2.

- Wort über Politik reden und über das Anliegen Widerstand. Denn wenn mal das rauskommt, dann können drei – verwickeln sich in Widersprüche was geredet worden ist – und dann
9. Min. kommt es raus. Du redest allein mit dem, kannst mir ja dann nachher sagen, was er gesagt hat.« Was ich dann aber gar nicht mehr getan habe: Denn ich... der Willi Graf hat dann erst am Bahnhof, wo ich dann wieder nach Freiburg zurückgefahren bin, er nach München gefahren ist, mir das zweitletzte Flugblatt überreicht »An alle Deutschen«, und {...} hat mir dann über die weiteren Pläne {...} beredet. Bei dem Max Müller, und das war die also Rettung für Max Müller und aber auch für mich – {...} der Willi Graf war ja sowieso verloren. Da wurden wir drei verhört über diesen Besuch. Merkwürdigerweise haben sie mich nie gefragt, warum ich denn den Max Müller besucht habe. {...} Da hätten sie auch nichts rausgekriegt, denn ich war ja mit dem befreundet schon jahrelang, [unverständlicher Einwurf Haumann] er hat meine Doktorarbeit
10. Min. betreut usw. {...} Da haben wir ein Gespräch geführt über das, worüber ich dann später an der Universität ein Seminar gehalten habe – der Willi Graf war philosophisch-theologisch außerordentlich interessiert und hatte auch schon sehr viel gelesen – da hatten... haben wir ein Gespräch geführt über *Itenerarium mentis in Deum* von Bonaventura. Dann hat der Max vorgeschlagen: »Kannst Du Schach spielen?« »Ja.« Dann spielen wir Schach.« Da haben die beiden eine Partie Schach gespielt, und zwar ein Damengambit [lacht], das der Max Müller natürlich gewonnen hat. Der Willi Graf berichtet in seinem Tagebuch, er sei nicht konzentriert gewesen. Es sei zwar
11. Min. ein gutes Spiel gewesen, aber er sei nicht ganz bei der Sache gewesen. Ja und sind wir... haben den Max Müller beide verlassen, ohne meiner Mission, ohne Erfolg, aber immerhin, ich wusste, also...

*Haumann:* Bezüglich der Rüstungsindustrie...

- Bollinger:* ...Rüstungsindustrie funktioniert noch zwei Jahre, weshalb ich dann am Bahnhof dem {...} Willi Graf, der mir da das Flugblatt übergeben hat, gesagt habe: »Ich glaube nicht, dass ich das jetzt schon veröffentliche, verbreite.« – Das ging ja so: {...} Nach dem Adressbuch, Telefonbuch wurden also Akademiker rausgesucht, und denen im verschlossenen Umschlag das geschickt, mit der Post. Und mein Bruder hat's gemacht. Hat 200 etwa in Saarbrücken verschickt. Und es ist nicht rausgekommen, was ja an ein Wunder grenzt. Und {...} überhaupt mein Bruder
12. Min. kam in den Verhören nicht vor. Den ha... nach dem haben sie den Willi erst in der Todeszelle gefragt. Und am 31. Mai – das habe ich jetzt gerade erst gelesen –, da hat er gesagt, dass er, hat er es zugegeben, dass er auch bei meine Bruder war. Aber, dass der das – wie ich – abgelehnt habe, sich damit zu befassen. Dabei [unverständlicher Einwurf Haumann] waren ja 200 [lacht] Flugblätter. Ah, und er hat auch noch für den Willi Graf und die Münchener, die ja dauern unterwegs waren, weil sie das Prinzip hatten, die Flugblätter in anderen Städten {...} einzuwerfen. Zum Beispiel in München einzuwerfen für Frankfurt, und in Frankfurt einzuwerfen für München. Und {...} da brauchten – die waren ja alle in Uniform und {...} Soldaten –, die brauchten einen Urlaubsschein und einen... eine Militärfahrkarte. Und mein Bruder war auf der Schreibstube im Spital
13. Min. und der hat ihnen Blanko-{-}-Urlaubsscheine und {...} einen ganzen Packen und {...} Militärfahrkarten gegeben, hat der Willi Graf auf dieser Reise von Saarbrücken über Freiburg, über Ulm nach München dann zurückgebracht. Und {...} ja, und dann habe ich auch noch was in dem Interview von der Stadtzeitung steht, zu dem Willi Graf gesagt: »Ich bin der Meinung, es müssen noch viel mehr Bomben fallen, bis dieses blöde Volk etwas begreift. Dann hat das erst Sinn mit den Flugblättern.«

*Haumann:* War das jetzt speziell auf Freiburg bezogen, oder meinen Sie allgemein in Deutschland?

- Bollinger:* {...} Ich hab's speziell zunächst auf Freiburg bezogen, aber auch allgemein bezogen.
14. Min. Also ich war auch von der Nachricht über die Rüstungsindustrie überzeugt: So schnell geht's

nicht zu Ende. Und dann, also wer garantiert, dass die Alliierten im Frühjahr '43 schon landen?  
[...]

Quellenkritische Hinweise. *Typus*: Tonquelle (Transkript<sup>27</sup>). ◦ *Gattung und Charakteristik*: Zeitzeugenschaftliches Erinnerungsinterview (Ausschnitt). ◦ *Zustand*: Die Qualität der Aufzeichnung ist grundsätzlich gut, doch sind aufgrund der Ausrichtung des Mikrofons des Recorders Zwischenbemerkungen des Interviewenden oft schwer oder gar nicht verständlich.<sup>28</sup> Die Transkription orientiert sich dann teilweise an den bereits vorliegenden Transkripten, die allerdings fehlerhaft sind und vom Wortlaut immer wieder erheblich abweichen.<sup>29</sup> *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Das Gespräch führen Heinz Bollinger und Heiko Haumann am Vormittag des 24.11.1987 in der Wohnung des Zeitzeugen (Hansjakobstraße 52, Freiburg). Der Aufzeichnung geht ein etwa halbstündiges Vorgespräch voraus.<sup>30</sup> ◦ *Rolle, Perspektive und Intention I*: Heinz Bollinger berichtet im Rahmen seiner Widerstandserzählung, die noch einer wissenschaftlichen Analyse bedarf,<sup>31</sup> über das Ulmer Treffen am 24.01.1943 sowie über weitere Tage im Januar 1943. ◦ *Rolle, Perspektive und Intention II*: Heiko Haumann führt das Gespräch als wissenschaftlicher Mitarbeiter des Stadtarchivs Freiburg im Rahmen des Forschungsprojekts »Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau«. <sup>32</sup> ◦ *Faktizität*: Der Sachverhalt ist komplex und wird zu einem späteren Zeitpunkt diskutiert. ◦ *Relevanz*: I.

<sup>27</sup> Transkription durch d. Ed. Es liegen zwei weitere Transkripte vor (StadtAF, M2/107 und NL Heinz Bollinger), die allerdings aus wissenschaftlicher Sicht gar nicht (StadtAF) oder nur eingeschränkt (NL Bollinger) brauchbar sind.

<sup>28</sup> Diese Lücken bzw. Unsicherheiten können mit Hilfe der Audioaufzeichnung des Stadtarchivs Freiburg leicht beseitigt werden (StadtAF, M 62.13, 1-4).

<sup>29</sup> Vgl. Interview mit Prof. Dr. Heinz Bollinger, Hansjakob-Straße 52 in Freiburg aufgenommen am 25. November 1987, StadtAF, M2/107; Dr. Heinz Bollinger / Gespräch fürs Stadtarchiv Freiburg mit Prof. Dr. Heiko Haumann, ohne Datum, NL Heinz Bollinger, Familienbesitz Bollinger (Hamburg).

<sup>30</sup> Vgl. Heiko Haumann, Betr. 044.72.01: Widerstand Weiße Rose in Freiburg und Nachkriegszeit. Interview mit Prof. Dr. Heinz Bollinger, StadtAF, M2/107, Skript 1.

<sup>31</sup> Es gibt zahlreiche Aussagen Bollingers, die entweder wenig plausibel sind oder nachweislich nicht den Tatsachen entsprechen.

<sup>32</sup> Vgl. insbesondere HAUMANN/SCHADEK 1992.

### Chronologische Rekonstruktion<sup>33</sup>

- ganztags Das Atelier ist frei.
- ganztags Die Geschwister Scholl und Alexander Schmorell treiben die Flugblattaktion (Adressierung, Kuvertierung und Frankierung) voran.
- unbestimmt Franklin D. Roosevelt und Winston Churchill geben in Casablanca vor ausgewählten Pressevertretern ausführliche Erklärungen ab, über die zeitnah berichtet werden soll.<sup>34</sup>
- unbestimmt Hans Scholl kauft auf zwei Postämtern (Hauptpostamt und Postamt 23) insgesamt 4.000 Briefmarken zu 8 Pfg. und 300 Briefmarken zu 12 Pfg.<sup>35</sup>
- morgens Christoph Probst reist von München nach Tegernsee zu seiner Frau und seiner Tochter Katja.<sup>36</sup>
- 9:05 Uhr Willi Graf verlässt Freiburg mit Zug Nr. 1547 Richtung Ulm.<sup>37</sup> Auf dieser Fahrt nach Ulm übersteht er erfolgreich Kontrolle.<sup>38</sup>
- 13:59 Uhr Ankunft von Willi Graf in Ulm Hbf, Heinz Bollinger erwartet ihn am Zug.<sup>39</sup>
- nachmittags Hans Hirzel, Franz Müller und Heiner Guter besuchen Walter Hetzel in der Ulmer Kaserne Wilhelmsburg. Auf dem Weg dorthin bittet Hirzel Müller in Anwesenheit von Guter um 100 Briefumschläge sowie um Mithilfe bei der Vorbereitung des Briefversands, was dieser ablehnt. Auch Guter verhält sich völlig ablehnend. Gegenüber Hetzel macht Hirzel möglicherweise Andeutungen, »dass nun bald etwas passieren« würde.<sup>40</sup>
- 15:30 Uhr (ca.) Willi Graf und Heinz Bollinger treffen bei Max Müller ein.<sup>41</sup>
- 15:30 Uhr Fritz Westermann singt im Bayerischen Hof Lieder von Franz Schubert,<sup>42</sup> Möglicherweise wird er am Flügel von Tilly Hahn begleitet.
- 18:30 Uhr Willi Graf, Heinz Bollinger und Max Müller gehen in ein Speiselokal. Anschließend geht es zurück in die Wilhelm-Murr-Str. 29.<sup>43</sup> Nach Gesprächen über die Kriegslage und die Rüstungsproduktion im Reich spielen Graf und Bollinger ab ca. 23 Uhr Schach, während sich Müller auf dem Liegesofa ausruht.<sup>44</sup>
- abends Es kommt mindestens noch zu einem Gespräch<sup>45</sup> zwischen Hans Hirzel und Franz Müller. Wiederum versucht Hirzel, den Freund zur Mitarbeit zu gewinnen. Müller sagt zu, sich am nächsten Tag nachmittags in der Martin-Luther-Kirche einzufinden.<sup>46</sup>

<sup>33</sup> Vgl. PETRY 1968, 97; KNOOP-GRAF/JENS 1984, 315-317; MALLMANN/PAUL 1989, 38f; SACHS 2024 390-393; ZANKEL 2008, 371; GOERGEN 2009, 172; MOLL 2011, 216 [2025, 224]; STURMS 2013, 193; BENZ 2017, 56; NORDBLOM 2017, 429; KNAB 2018, 169; KORTENKAMP 2019, 416; GOTTSCHALK 2020, 264.

<sup>34</sup> Vgl. E01.

<sup>35</sup> Vgl. E03. Es ist nicht auszuschließen, dass dies bereits am Vortag geschieht.

<sup>36</sup> Vgl. QWR 22.01.1943, E02. Es kommen als Zugverbindungen in Frage: 6:00 Uhr ab Holzkirchener Bahnhof, an Tegernsee 7:49 Uhr, oder Abfahrt um 9:00 Uhr und Ankunft um 10:30 Uhr (REICHSBAHN 1942/43, Nr. 429).

<sup>37</sup> Vgl. E02 u. REICHSBAHN 1942/43, Nr. 34b.

<sup>38</sup> Vgl. E02.

<sup>39</sup> Vgl. REICHSBAHN 1942/43, Nr. 34b, u. E02. Heinz Bollinger nennt irrtümlich 14:43 Uhr (E07).

<sup>40</sup> Vgl. E06, E10 u. E12.

<sup>41</sup> Vgl. E05.

<sup>42</sup> Vgl. QWR 18.01.1943, E01 (Abb. 1, Sp. 5), sowie ZIEGLER 2000, 147. Als Pianistin wird allerdings eine Hilde Westermann angekündigt.

<sup>43</sup> Vgl. E05.

<sup>44</sup> Vgl. E02, E07.

<sup>45</sup> Heiner Guter nennt zwei Gespräche (vgl. E13).

<sup>46</sup> Vgl. E12.

- abends Christoph Probst reist von Tegernsee über München und Innsbruck nach Aldrans.
- 24:00 Uhr (ca.) Willi Graf und Heinz Bollinger gehen von der Wohnung Müllers zum Hauptbahnhof (knapp 15 Min.) und diskutierten intensiv über Formen des Widerstands und theologisch-ethische Fragen.<sup>47</sup> Vergeblich versucht Graf Bollinger als Mitstreiter bei der Verteilung von Flugblättern zu gewinnen und übergibt ihm *ein* Exemplar von Flugblatt V als Schreibmaschindurchschrift.<sup>48</sup>
- 1:39 Uhr Willi Graf besteigt den Zug nach München, wo er den Hauptbahnhof um 3:50 Uhr erreicht.<sup>49</sup>
- ungewiss Willi Graf schreibt Tagebuch.<sup>50</sup>

\*

<sup>47</sup> Vgl. E02.

<sup>48</sup> Vgl. E07.

<sup>49</sup> Vgl. E02, REICHSBAHN 1942/43, Nr. 410; E05 nennt irrtümlich 1 Uhr.

<sup>50</sup> Vgl. E02.

## Anhang

### Quellenkritische Kategorien

#### Typus

*Leitfrage:* Welchem Typus lässt sich die Quelle zuordnen?

*Beispielantworten:* Schriftquelle (Manuskript/Typoskript/Druck) ◦ Bild-Zeichenquelle (s/w) ◦ Tonfilmquelle (Farbe) ◦ Technische Quelle (Vervielfältigungsapparat »Roto Preziosa 4-2«) ◦ Architektonische Quelle (Lichthof der Ludwig-Maximilians-Universität München)

#### Gattung und Charakteristik

*Leitfrage:* Welcher Gattung und welcher spezifischen Charakteristik lässt sich die Quelle zuordnen?

*Beispielantworten:* Gelegenheitsbrief in einer intimen Freundschaft ◦ zum Sturz der Regierung aufrufendes Flugblatt ◦ amtliches Fernschreiben ◦ geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter/Zeuge)

#### Zustand

*Leitfragen:* Ist die Quelle vollständig erhalten? In welchem Zustand ist sie erhalten?

*Beispielantworten:* Das Tagebuch umfasst 99 Blatt und einen Einband, mindestens ein Blatt wurde herausgetrennt. ◦ Aufgrund eines Wasserflecks ist das Postskriptum nicht lesbar.

#### Sekundäre Bearbeitung

*Leitfrage:* Wurde die Quelle nachträglich verändert?

*Beispielantworten:* Es finden sich ein Eingangsstempel mit dem Datum des 22.03.1943 sowie zahlreiche Bleistiftanstreichungen. ◦ Im Zuge der Archivierung wurde die Quelle handschriftlich foliiert.

#### Urheberschaft

*Leitfrage:* Was ist über den Urheber/die Urheberin bekannt? Ist zu unterscheiden zwischen unmittelbarer und mittelbarer Urheberschaft sowie zwischen geistiger und bloß ausführender Urheberschaft?

*Beispielantworten:* Unmittelbarer geistiger Urheber ist der vernehmende Kriminalobersekretär Robert Mohr. Mittelbare geistige Urheberin ist Sophie Scholl als Beschuldigte; an einer Stelle greift sie handschriftlich korrigierend in das Protokoll ein (f. 7<sup>v</sup> Z. 5). Protokollantin und damit bloß ausführend ist eine namentlich nicht genannte Verwaltungsangestellte.

#### Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit

*Leitfrage:* Wie genau lässt sich die Quelle datieren und lokalisieren?

*Beispielantworten:* Am 19.02.1943 um 16:20 Uhr im Führerhauptquartier »Werwolf« bei Winnyzja, Ukraine. ◦ *Terminus post quem* für das Verfassen der handschriftlichen Urteilsbegründung durch Roland Freisler ist das Ende der Verhandlung am 22.02.1943 um 12:45 Uhr im Münchner Justizpalast, *Terminus ante quem* die Ausfertigung der amtlichen Niederschrift am 23.02.1943 in der Geschäftsstelle des Volksgerichtshofs in Berlin. ◦ Im April 2006 in Santa Barbara, Kalifornien.

#### Rolle, Perspektive und Intention

*Leitfrage:* Sind Rolle, Perspektive und Intention des Urhebers/der Urheberin erkennbar?

*Beispielantworten:* Als Beschuldigter steht Hans Scholl unter einem außerordentlich hohen Vernehmungsdruck, er hat keinerlei Informationen über den gegenwärtigen Ermittlungsstand. ◦ Der frei erfundene Dialog von Hans und Sophie durch Inge Scholl dient sowohl der Anschaulichkeit ihres Narrativs als auch der Idealisierung ihrer Geschwister.

#### Transparenz

*Leitfrage:* Wie transparent verfährt die Quelle mit Informationen aus zweiter Hand (im Folgenden »eigene Quelle«)? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt vor, dass unterschiedliche Bewertungen in *einer* Quelle zutreffen):

- I Es wird eine konkrete und verifizierbare Quelle genannt.  
*Beispielantwort:* Der Aktenvermerk bezieht sich ausdrücklich auf den Suchungsbericht vom 18.02.1943.
- II Es wird eine abstrakte und verifizierbare Quelle genannt.  
*Beispielantwort:* Elisabeth Hartnagel berichtet, sie habe von der Vollstreckung der Todesurteile am Vormittag des 23.02.1943 aus der Zeitung erfahren.
- III Es wird eine eigene (konkrete oder abstrakte) Quelle genannt, diese ist jedoch nicht verifizierbar.  
*Beispielantwort:* Else Gebel berichtet, die Nachricht vom Todesurteil sei am frühen Nachmittag des 22.02.1943 vom Wittelsbacher Palais in den Gefängnistrakt gedrungen.
- 0 Es wird eine eigene Quelle verwendet, aber nicht offengelegt.  
*Beispielantwort:* Der Bericht Paul Gieslers stützt sich stillschweigend auf die Ermittlungsakten der Geheimen Staatspolizei München, aber vermutlich auch auf den mündlichen Vortrag der ermittelnden bzw. vorgesetzten Beamten.

### Faktizität

*Leitfrage:* Entspricht bzw. führt die Quelle zu dem, was gegenwärtig als historischer Sachverhalt<sup>51</sup> angenommen werden kann? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt häufig vor, dass unterschiedliche Bewertungen in einer Quelle zutreffen):

- I Die Tatsachenbehauptung wird durch eine ausreichende Anzahl unabhängiger und vertrauenswürdiger Quellen bestätigt.  
*Beispielantwort:* Walther Wüst berichtet in seinem Schreiben an das Reichswissenschaftsministerium, dass bereits vor dem 18.02.1943 Flugblätter in der Universität ausgelegt worden seien.
- II Die Tatsachenbehauptung ist weder verifizierbar noch falsifizierbar.
- IIa Unter dieser Prämisse tendiert d. E. zu »(eher/sehr) wahrscheinlich«.  
*Beispielantwort:* Birgit Weiß-Huber berichtet, ihr Vater habe auf die Flugblattaktion in der Universität sehr emotional reagiert: »Wie kann man nur so verrückt sein?!«
- IIb Unter dieser Prämisse tendiert d. E. zu »(eher/sehr) unwahrscheinlich«.  
*Beispielantwort:* Die Behauptung Otl Aichers, er habe Hans Scholl am Abend des 17.02.1943 noch angerufen, ist höchstwahrscheinlich unzutreffend.
- 0 Die Tatsachenbehauptung ist unzutreffend.  
*Beispielantwort:* Traute Lafrenz-Page irrt sich bei ihrer Mitteilung, sie habe zu diesem Zeitpunkt bereits von Christoph Probsts Verhaftung gewusst.

### Relevanz

*Leitfrage:* Wie relevant ist die Quelle für die Rekonstruktion des in Frage stehenden historischen Sachverhalts? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt vor, dass unterschiedliche Bewertungen für eine Quelle zutreffen):

- I Die Quelle ist unmittelbar relevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts.  
*Beispielantwort:* Der Brief von Sophie Scholl an Lisa Remppis vom 17.02.1943.
- II Die Quelle ist mittelbar relevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts (zeit- bzw. individualgeschichtliche Kontextualisierung).  
*Beispielantwort:* Der Brief von Fritz Hartnagel an Sophie Scholl vom 17.02.1943.
- III Die Quelle ist relevant für die Deutung des historischen Sachverhalts (qualifizierte Meinung).  
*Beispielantwort:* Plausibel ist die Aussage von Hans Hirzel, eine korrekte Übermittlung seiner Warnung hätte die Flugblattaktion am nächsten Tag nicht verhindert.
- 0 Die Quelle ist irrelevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts.  
*Beispielantwort:* Die populäre Erzählung von der letzten gemeinsamen Zigarette der am 22.02.1943 Hingerichteten wird aufgrund der minutiösen Vollstreckungsniederschriften als Legende erkennbar.

<sup>51</sup> Dieser Begriff ist hier sehr umfassend gemeint. Es geht um das Erleben und Verhalten von Menschen, um Zustände und Ereignisse in der natürlichen Umwelt und in der vom Menschen geschaffenen Welt.

## Medienverzeichnis

### 1. Printmedien

*Benz, Wolfgang:* Die Weiße Rose. 100 Seiten, Ditzingen 2017. [BENZ 2017]

*Deutsche Reichsbahn – Generalbetriebsleitung Ost-Berlin* (Hg.): Deutsches Reichsbahn. Gesamtausgabe der Reichsbahn-Kursbücher. Jahresfahrplan 1942/43. Digitalisiert von *Paul, Frank*, Mainz 2010. [REICHSBAHN 1942/43]

*Goergen, Peter:* Willi Graf – Ein Weg in den Widerstand (Geschichte, Politik & Gesellschaft. Schriftenreihe der Stiftung Demokratie Saarland Bd. 11), St. Ingbert 2009. [GOERGEN 2009]

*Gottschalk, Maren:* Wie schwer ein Menschenleben wiegt. Sophie Scholl. Eine Biografie, München 2020. [GOTTSCHALK 2020]

*Haumann, Heiko/Schadek, Hans* (Hg.): Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau. Bd. 3: Von der badischen Herrschaft bis zur Gegenwart, Stuttgart 1992. [HAUMANN/SCHADEK 1992]

*Kasberger, Erich:* Macht auf Zeit. Die Gestapo München, München 2025. [KASBERGER 2025]

*Knab, Jakob:* Ich schweige nicht. Hans Scholl und die Weiße Rose, Darmstadt 2018. [KNAB 2018]

*Knoop-Graf, Anneliese/Jens, Inge* (Hg.): Graf, Willi. Briefe und Aufzeichnungen, Frankfurt a. M. 1994. [KNOOP-GRAF/JENS 1984]

*Kortenkamp, Thomas G.:* Weisse Rose – Die Vervielfältigung im Detail. Gedenken ihrer Ideale, 1942-1943, North Charleston, SC, 2019. [KORTENKAMP 2019]

*Mallmann, Klaus-Michael/Paul, Gerhard:* Das zersplitterte Nein. Saarländer gegen Hitler (Widerstand und Verweigerung im Saarland 1935-1945 Bd. 1), Bonn 1989. [MALLMANN/PAUL 1989]

*Nordblom, Pia:* Heinrich Bollinger (1916-1990) – Kopf der Weißen Rose in Freiburg, in: *Borgstedt, Angela/Thelen, Sibylle/Weber, Reinhold:* Mut bewiesen. Widerstandsbiographien aus dem Südwesten (Schriftenreihe zur politischen Landeskunde Baden-Württembergs Bd. 46), Stuttgart 2017, 425-435. [NORDBLOM 2017]

*Petry, Christian:* Studenten aufs Schafott. Die Weiße Rose und ihr Scheitern, München 1968. [PETRY 1968]

*Sachs, Ruth H:* White Rose History: Volume II. Journey to Freedom. May 1, 1942 to October 12, 1943. Phoenixville, PA, 2005, 2024. [SACHS 2024]

*Sturms, Frank:* Die Weiße Rose. Die Geschwister Scholl und der Studentische Widerstand, Wiesbaden 2013. [STURMS 2013]

*Vielhaber, Klaus* (Hg.): widerstand im namen der deutschen jugend. willi graf und die weisse rose, Würzburg 1963. [VIELHABER 1963]

*Zankel, Sönke:* Mit Flugblättern gegen Hitler. Der Widerstandskreis um Hans Scholl und Alexander Schmorell, Köln 2008. [ZANKEL 2008]

*Ziegler, Armin:* Eugen Grimminger. Widerständler und Genossenschaftspionier. Eine Biographie, Crailsheim 2000. [ZIEGLER 2000]

### 2. Im Internet aufrufbares Medium

*Aandahl, Frederick/Franklin, William M./Slany, William* (Ed.): Foreign Relations of the United States, The Conferences at Washington, 1941–1942, and Casablanca, 1943. Document 395, United States Government Printing Office, Washington 1958, 726-731, zit. nach The Office of the Historian, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1941-43/d395> (zuletzt aufgerufen am 03.03.2025). [AANDAHL ET. AL. 1958]

## Personenverzeichnis

Alexander, Harold  
Bauer, Helmut  
Bollinger, Heinz  
Bollinger, Willi  
Bonaventura  
Churchill, Winston  
Clark, Mark W.  
Cunningham, Sir Andrew  
Eckart, Alois  
Eisenhower, Dwight D.  
Färber, Karl  
Giraud, Henri Honoré  
Graf, Willi

Guter, Heiner  
Hahn, Tilly  
Hetzel, Walter  
Hirzel, Hans  
Hitler, Adolf  
Humperdinck, Engelbert  
Mahler, Anton  
McClure, Robert A.  
Mohr, Robert  
Müller, Franz  
Müller, Max  
Pfitzner, Hans  
Rommel, Erwin

Roosevelt, Franklin D.  
Schmorell, Alexander  
Scholl, Hans  
Scholl, Sophie  
Sidi Mohammed, Sultan  
Spaatz, Carl  
Stalin, Josef  
Tedder, Sir Arthur  
Westermann, Fritz  
Westermann, Hilde

