

Martin Kalusche (Ed.)

**Quellen zur »Weissen Rose« im Jahr 1943:  
Freitag, 16. Juli**

**Ein quellenkritisches Kompendium im Entwurf**

## Inhalt

Quellenverzeichnis .....	3
Quellen mit Quellenkritik.....	5
Ereignisse des Tages .....	9
Anhang .....	10
Quellenkritische Kategorien.....	10
Medienverzeichnis.....	12
Personenverzeichnis .....	13

Zur *Systematik*: Unter dem Datum des 16.07.1943 erscheinen sowohl Quellen, die an diesem Tag *entstanden* sind, als auch Quellen, die sich auf diesen Tag *beziehen*. Dabei wird unterschieden in »E-Quellen« (Dokumente der Erstausgabe) und »N-Quellen« (nachgetragene Dokumente).

Zur *Wiedergabe*: Korrekt wiedergegebene Fehler (ausgenommen fehlerhafte Interpunktion) und andere Auffälligkeiten in den Originalen werden **grau** hervorgehoben; das übliche »[sic!]« entfällt. Im Wiederholungsfall wird i. d. R. nur die erste fehlerhafte Stelle markiert. Bei der Transkription von Ton- und Filmquellen werden Verzögerungslaute durch »{...}« angedeutet. Bei der Übertragung aus dem Sütterlin wird auf die Wiedergabe des Oberstrichs zur Verdoppelung eines Konsonanten aus Formatierungsgründen verzichtet.

Zur *Quellenkritik*: Bei komplexen Quellen ist eine vollständige Kommentierung häufig noch nicht möglich, hier erscheinen ergänzungsbedürftige quellenkritische Hinweise. Redundanzen kommen u. U. gehäuft vor und erleichtern die isolierte Betrachtung einer einzelnen Quelle.

Zu quellenrelevanten *Akteuren des NS-Regimes* vgl. das zentrale Verzeichnis unter <https://www.quellen-weisse-rose.de/verzeichnisse/akteure-des-ns-regimes/>.

*Zitationsempfehlung bei erstmaligem Nachweis*: Martin Kalusche (Ed.), Quellen zur »Weissen Rose« im Jahr 1943: Freitag, 16. Juli, X00. Ein quellenkritisches Kompendium im Entwurf (Fassung vom 31.01.2026), <https://www.quellen-weisse-rose.de/mai-oktober/> (zuletzt aufgerufen am TT.MM.JJJJ). – Handelt es sich lediglich um einen Quellennachweis und nicht um den Nachweis quellenkritischer Inhalte, so kann auf die beiden Klammerzusätze »Fassung vom...« und »zuletzt aufgerufen am...« verzichtet werden, da die alphanumerische Kennung der Quellen bei allen Revisionen identisch ist. – *Bei allen folgenden Nachweisen*: QWR TT.MM.JJJJ, X00.

*Hinweise* auf Versehen, problematische quellenkritische Einschätzungen, fehlende Quellen oder wichtige Sekundärliteratur sind jederzeit willkommen ([buch@martin-kalusche.de](mailto:buch@martin-kalusche.de)).

*Erstausgabe*: 31.01.2026

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Fassung vom 31.01.2026 in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© Alle Rechte, soweit sie nicht bei Dritten liegen, beim Editor.

## Quellenverzeichnis

E01	Asservatenmitteilung des Strafgefängnisses München-Stadelheim an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich Alexander Schmorell am 16.07.1943 .....	5
E02	Asservatenmitteilung des Strafgefängnisses München-Stadelheim an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich Kurt Huber am 16.07.1943 .....	6
E03	Schreiben der Geheimen Staatspolizei München an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich der Aushändigung einer Schreibmaschine am 16.07.1943 .....	7
E04	Schreiben der Anklagebehörde beim Sondergericht München an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich der Transportkosten für Gisela Schertling am 16.07.1943 .....	8



E01 Asservatenmitteilung des Strafgefängnisses München-Stadelheim an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich Alexander Schmorell am 16.07.1943<sup>1</sup>

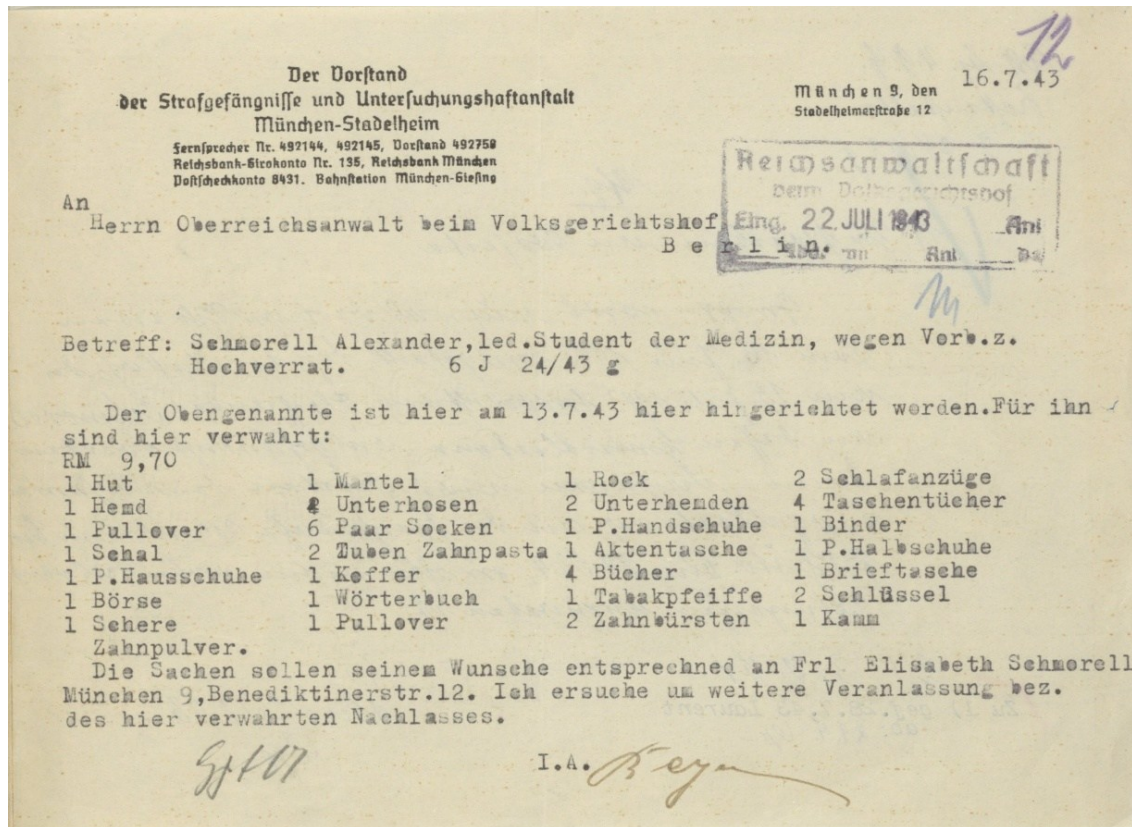


Abb. 1: BArch, R 3018/18418, f. 12<sup>r</sup>

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript mit Unterschrift auf Briefbogen). • *Gattung und Charakteristik*: Amtliches Ersuchen in der Nachlassverwaltung (Strafvollzug). • *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. • *Sekundäre Bearbeitung*: Eingangsstempel mit Paraphe; Folierung. • *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Eine Person der Gefängnisverwaltung mit dem Namen **B[r]eyer** verfasst die Quelle am 16.07.1943 in München-Stadelheim. • *Rolle, Perspektive und Intention*: Ordnungsgemäße Mitteilung zum Nachlass von Alexander Schmorell und Bitte um Entscheidung. • *Transparenz*: III. • *Faktizität*: Irrtümlich ist von »Frl. Elisabeth Schmorell« die Rede. • *Relevanz*: I.

<sup>1</sup> Schreiben des Vorstands der Strafgefängnisse München-Stadelheim an den Oberreichsanwalt beim Volksgerichtshof betr. Schmorell Alexander (Az. 6 J 24/43g) vom 16.07.1943, BArch, R 3018/18418, f. 12.

E02 Asservatenmitteilung des Strafgefängnisses München-Stadelheim an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich Kurt Huber am 16.07.1943<sup>2</sup>

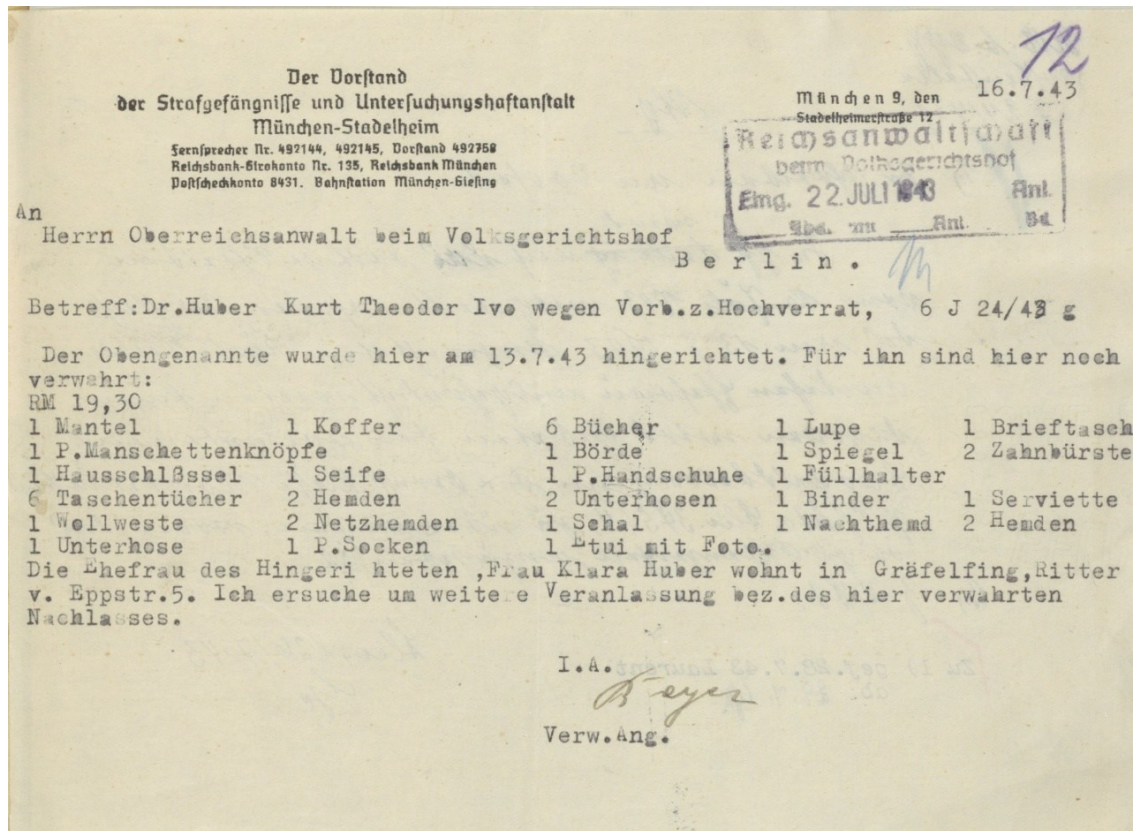


Abb. 2: BArch, R 3018/18419, f. 12<sup>r</sup>

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript mit Unterschrift auf Briefbogen). • *Gattung und Charakteristik*: Amtliches Ersuchen in der Nachlassverwaltung (Strafvollzug). • *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. • *Sekundäre Bearbeitung*: Eingangsstempel mit Paraphe; Folierung. • *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Eine Person der Gefängnisverwaltung mit dem Namen **B[r]eyer** verfasst die Quelle am 16.07.1943 in München-Stadelheim. • *Rolle, Perspektive und Intention*: Ordnungsgemäße Mitteilung zum Nachlass von Kurt Huber und Bitte um Entscheidung. • *Transparenz*: III. • *Faktizität*: Der Dokortitel des Hingerichteten ist längst aberkannt, der Vorname von Kurt Hubers Ehefrau schreibt sich mit »C«. • *Relevanz*: I.

<sup>2</sup> Schreiben des Vorstands der Strafgefängnisse München-Stadelheim an den Oberreichsanwalt beim Volksgerichtshof betr. Dr. Huber Kurt (Az. 6 J 24/43g) vom 16.07.1943, BArch, R 3018/18419, f. 12.



E03 Schreiben der Geheimen Staatspolizei München an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich der Aushändigung einer Schreibmaschine am 16.07.1943<sup>3</sup>

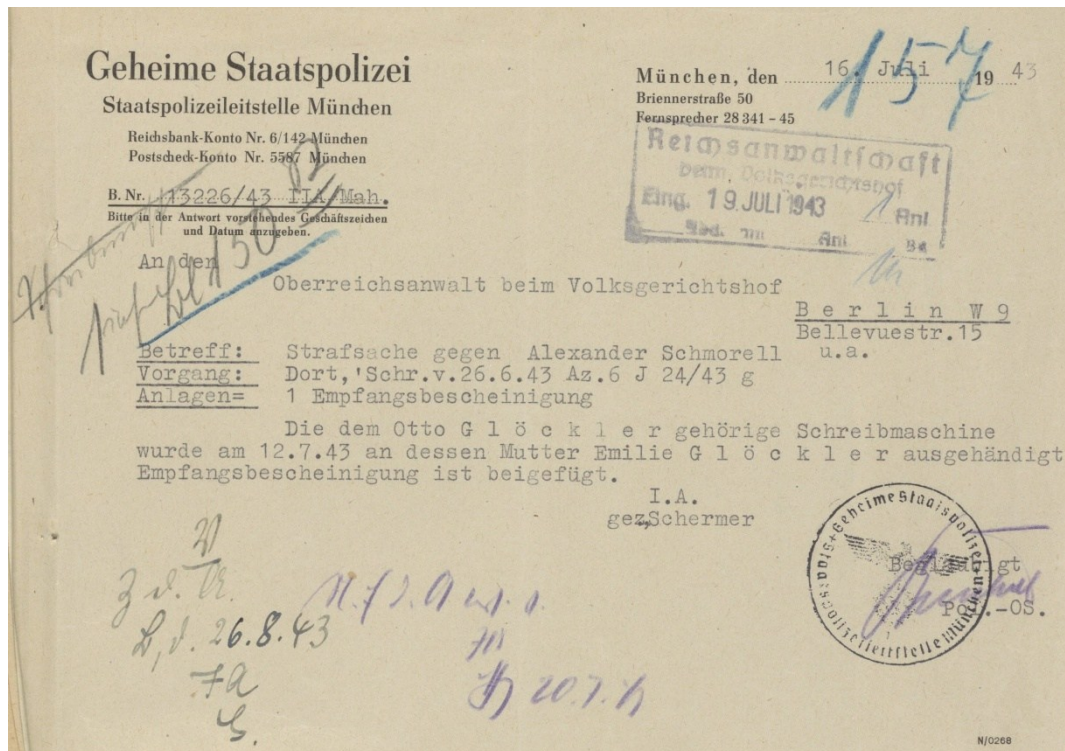


Abb. 3: BArch, R 3018/18404, f. 157<sup>4</sup>

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript mit Dienstsiegel und Unterschrift auf Briefbogen). • *Gattung und Charakteristik*: Amtliches Begleitschreiben. • *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. • *Sekundäre Bearbeitung*: Eingangsstempel, Bearbeitungsvermerke; Follierung. • *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Als Urheber zeichnet Martin Schermer,<sup>4</sup> der Name des beglaubigenden Kriminalobersekretärs ist gegenwärtig nicht entziffert. Die Quelle entsteht am 16.07.1943 in der Staatspolizeileitstelle München. • *Rolle, Perspektive und Intention*: Information der zuständigen Strafverfolgungsbehörde über die Aushändigung eines (nicht mehr benötigten) Beweismittels. • *Transparenz*: I. • *Faktizität*: I. • *Relevanz*: I.

<sup>3</sup> Schreiben der Geheimen Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle München, an den Oberreichsanwalt beim Volksgerichtshof (B. Nr. 13226/43 IIA Mah) vom 16.07.1943, BArch, R 3018/18404, f. 157.

<sup>4</sup> Vgl. KASBERGER 2025, 128, 165, 189f, 223, 226f, 340, 436, 504, 584f, 630, 659.

E04 Schreiben der Anklagebehörde beim Sondergericht München an den Oberreichsanwalt beim VGH bezüglich der Transportkosten für Gisela Schertling am 16.07.1943<sup>5</sup>

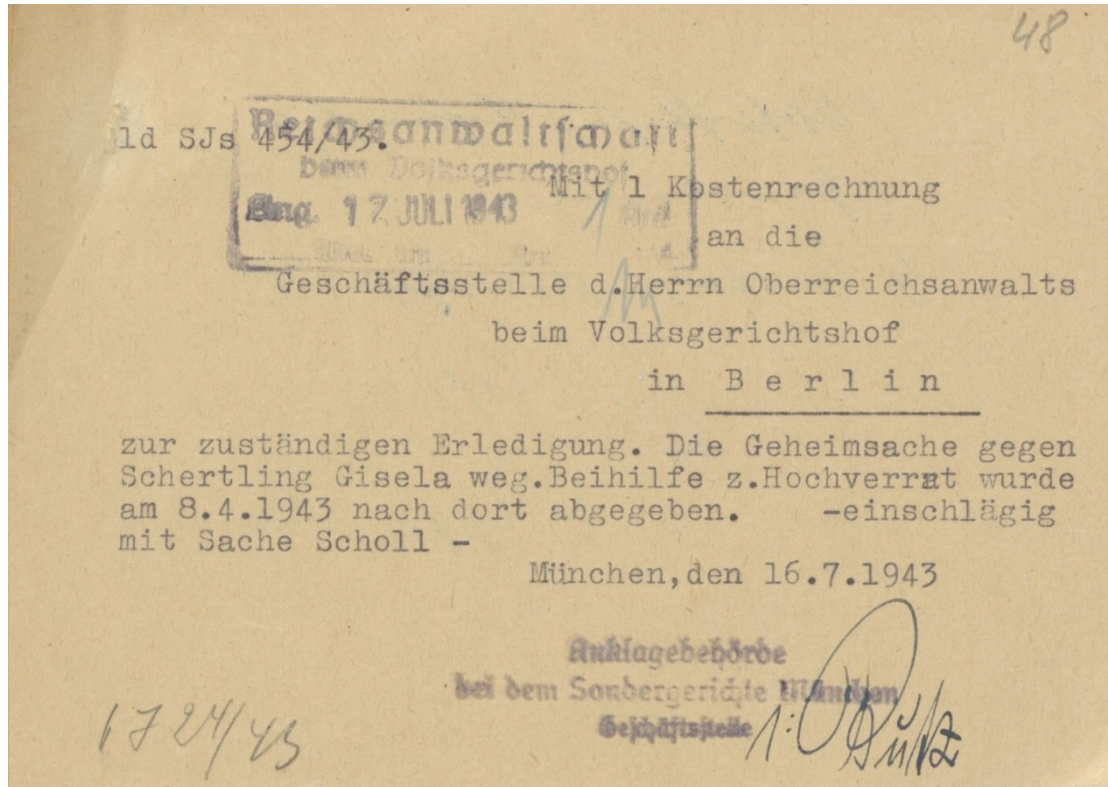


Abb. 4: BArch, R 3018/18409, f. 48<sup>r</sup>

Quellenkritik. *Typus*: Schriftquelle (Typoskript mit Stempel und Unterschrift). ◻ *Gattung und Charakteristik*: Anschreiben zu einer Kostenrechnung (Strafverfahren). ◻ *Zustand*: Die Quelle ist vollständig und gut erhalten. ◻ *Sekundäre Bearbeitung*: Eingangsstempel mit Paraphe, Aktenzeichen; Folierung. ◻ *Urheberschaft, Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit*: Die Quelle entsteht am 16.07.1943 in der Geschäftsstelle der Anklagebehörde beim Sondergericht München, ausführend tätig ist eine Person namens Putz. ◻ *Rolle, Perspektive und Intention*: Weitergabe der Rechnung für den Transport von Gisela Schertling (vgl. QWR 14.07.1943, E01). Es ist bemerkenswert, dass hier nicht die Münchner Staatsanwaltschaft kostenpflichtig ist, da die Zeugenaussage ja in einem hiesigen Verfahren erfolgte. ◻ *Transparenz*: I. ◻ *Faktizität*: I. ◻ *Relevanz*: I.

<sup>5</sup> Schreiben der Geschäftsstelle der Anklagebehörde bei dem Sondergerichte München an die Geschäftsstelle des Oberreichsanwalts beim Volksgerichtshof vom 16.07.1943, BArch, R 3018/18409, f. 48.



## Ereignisse des Tages<sup>6</sup>

Die Verwaltung des Strafgefängnisses München-Stadelheim übermittelt dem Oberreichsanwalt beim VGH die Asservatenverzeichnisse zu Alexander Schmorell und Kurt Huber.<sup>7</sup>

Die Geheime Staatspolizei München teilt dem Oberreichsanwalt beim VGH mit, dass die Schreibmaschine der Familie Glöckler zurückgegeben wurde.<sup>8</sup>

Die Anklagebehörde beim Sondergericht München I leitet die Kostenrechnung für den Transport von Gisela Schertling der Reichsanwaltschaft beim VGH weiter.<sup>9</sup>

\*

<sup>6</sup> Vgl. SACHS 2024, 865. Aufgrund fehlender Uhrzeiten ist eine chronologische Rekonstruktion des Tages nicht möglich.

<sup>7</sup> Vgl. E01 u. E02.

<sup>8</sup> Vgl. E03.

<sup>9</sup> Vgl. E04.

## Anhang

### Quellenkritische Kategorien

#### Typus

*Leitfrage:* Welchem Typus lässt sich die Quelle zuordnen?

*Beispielantworten:* Schriftquelle (Manuskript/Typoskript/Druck) ◦ Bild-Zeichenquelle (s/w) ◦ Tonfilmquelle (Farbe) ◦ Technische Quelle (Vervielfältigungsapparat »Roto Preziosa 4-2«) ◦ Architektonische Quelle (Lichthof der Ludwig-Maximilians-Universität München)

#### Gattung und Charakteristik

*Leitfrage:* Welcher Gattung und welcher spezifischen Charakteristik lässt sich die Quelle zuordnen?

*Beispielantworten:* Gelegenheitsbrief in einer intimen Freundschaft ◦ zum Sturz der Regierung aufrufendes Flugblatt ◦ amtliches Fernschreiben ◦ geheimpolizeiliches Vernehmungsprotokoll (Beschuldigter/Zeuge)

#### Zustand

*Leitfragen:* Ist die Quelle vollständig erhalten? In welchem Zustand ist sie erhalten?

*Beispielantworten:* Das Tagebuch umfasst 99 Blatt und einen Einband, mindestens ein Blatt wurde herausgetrennt. ◦ Aufgrund eines Wasserflecks ist das Postskriptum nicht lesbar.

#### Sekundäre Bearbeitung

*Leitfrage:* Wurde die Quelle nachträglich verändert?

*Beispielantworten:* Es finden sich ein Eingangsstempel mit dem Datum des 22.03.1943 sowie zahlreiche Bleistiftanstreichungen. ◦ Im Zuge der Archivierung wurde die Quelle handschriftlich foliiert.

#### Urheberschaft

*Leitfrage:* Was ist über den Urheber/die Urheberin bekannt? Ist zu unterscheiden zwischen unmittelbarer und mittelbarer Urheberschaft sowie zwischen geistiger und bloß ausführender Urheberschaft?

*Beispielantworten:* Unmittelbarer geistiger Urheber ist der vernehmende Kriminalobersekretär Robert Mohr. Mittelbare geistige Urheberin ist Sophie Scholl als Beschuldigte; an einer Stelle greift sie handschriftlich korrigierend in das Protokoll ein (f. 7<sup>v</sup> Z. 5). Protokollantin und damit bloß ausführend ist eine namentlich nicht genannte Verwaltungsangestellte.

#### Datierbarkeit und Lokalisierbarkeit

*Leitfrage:* Wie genau lässt sich die Quelle datieren und lokalisieren?

*Beispielantworten:* Am 19.02.1943 um 16:20 Uhr im Führerhauptquartier »Werwolf« bei Winnyzja, Ukraine. ◦ *Terminus post quem* für das Verfassen der handschriftlichen Urteilsbegründung durch Roland Freisler ist das Ende der Verhandlung am 22.02.1943 um 12:45 Uhr im Münchner Justizpalast, *Terminus ante quem* die Ausfertigung der amtlichen Niederschrift am 23.02.1943 in der Geschäftsstelle des Volksgerichtshofs in Berlin. ◦ Im April 2006 in Santa Barbara, Kalifornien.

#### Rolle, Perspektive und Intention

*Leitfrage:* Sind Rolle, Perspektive und Intention des Urhebers/der Urheberin erkennbar?

*Beispielantworten:* Als Beschuldigter steht Hans Scholl unter einem außerordentlich hohen Vernehmungsdruck, er hat keinerlei Informationen über den gegenwärtigen Ermittlungsstand. ◦ Der frei erfundene Dialog von Hans und Sophie durch Inge Scholl dient sowohl der Anschaulichkeit ihres Narrativs als auch der Idealisierung ihrer Geschwister.

#### Transparenz

*Leitfrage:* Wie transparent verfährt die Quelle mit Informationen aus zweiter Hand (im Folgenden »eigene Quelle«)? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt vor, dass unterschiedliche Bewertungen in *einer* Quelle zutreffen):

- I Es wird eine konkrete und verifizierbare Quelle genannt.  
*Beispielantwort:* Der Aktenvermerk bezieht sich ausdrücklich auf den Suchungsbericht vom 18.02.1943.
- II Es wird eine abstrakte und verifizierbare Quelle genannt.  
*Beispielantwort:* Elisabeth Hartnagel berichtet, sie habe von der Vollstreckung der Todesurteile am Vormittag des 23.02.1943 aus der Zeitung erfahren.
- III Es wird eine eigene (konkrete oder abstrakte) Quelle genannt, diese ist jedoch nicht verifizierbar.  
*Beispielantwort:* Else Gebel berichtet, die Nachricht vom Todesurteil sei am frühen Nachmittag des 22.02.1943 vom Wittelsbacher Palais in den Gefängnistrakt gedrungen.
- 0 Es wird eine eigene Quelle verwendet, aber nicht offengelegt.  
*Beispielantwort:* Der Bericht Paul Gieslers stützt sich stillschweigend auf die Ermittlungsakten der Geheimen Staatspolizei München, aber vermutlich auch auf den mündlichen Vortrag der ermittelnden bzw. vorgesetzten Beamten.

### Faktizität

*Leitfrage:* Entspricht bzw. führt die Quelle zu dem, was gegenwärtig als historischer Sachverhalt<sup>10</sup> angenommen werden kann? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt häufig vor, dass unterschiedliche Bewertungen in *einer* Quelle zutreffen):

- I Die Tatsachenbehauptung wird durch eine ausreichende Anzahl unabhängiger und vertrauenswürdiger Quellen bestätigt.  
*Beispielantwort:* Walther Wüst berichtet in seinem Schreiben an das Reichswissenschaftsministerium, dass bereits vor dem 18.02.1943 Flugblätter in der Universität ausgelegt worden seien.
- II Die Tatsachenbehauptung ist weder verifizierbar noch falsifizierbar.
- IIa Unter dieser Prämisse tendiert d. E. zu »(eher/sehr) wahrscheinlich«.  
*Beispielantwort:* Birgit Weiß-Huber berichtet, ihr Vater habe auf die Flugblattaktion in der Universität sehr emotional reagiert: »Wie kann man nur so verrückt sein?!«
- IIb Unter dieser Prämisse tendiert d. E. zu »(eher/sehr) unwahrscheinlich«.  
*Beispielantwort:* Die Behauptung Otl Aichers, er habe Hans Scholl am Abend des 17.02.1943 noch angerufen, ist höchstwahrscheinlich unzutreffend.
- 0 Die Tatsachenbehauptung ist unzutreffend.  
*Beispielantwort:* Traute Lafrenz-Page irrt sich bei ihrer Mitteilung, sie habe zu diesem Zeitpunkt bereits von Christoph Probsts Verhaftung gewusst.

### Relevanz

*Leitfrage:* Wie relevant ist die Quelle für die Rekonstruktion des in Frage stehenden historischen Sachverhalts? Dabei gilt folgendes Klassifikationsschema (es kommt vor, dass unterschiedliche Bewertungen für *eine* Quelle zutreffen):

- I Die Quelle ist unmittelbar relevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts.  
*Beispielantwort:* Der Brief von Sophie Scholl an Lisa Remppis vom 17.02.1943.
- II Die Quelle ist mittelbar relevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts (zeit- bzw. individualgeschichtliche Kontextualisierung).  
*Beispielantwort:* Der Brief von Fritz Hartnagel an Sophie Scholl vom 17.02.1943.
- III Die Quelle ist relevant für die Deutung des historischen Sachverhalts (qualifizierte Meinung).  
*Beispielantwort:* Plausibel ist die Aussage von Hans Hirzel, eine korrekte Übermittlung seiner Warnung hätte die Flugblattaktion am nächsten Tag nicht verhindert.
- 0 Die Quelle ist irrelevant für die Rekonstruktion des historischen Sachverhalts.  
*Beispielantwort:* Die populäre Erzählung von der letzten gemeinsamen Zigarette der am 22.02.1943 Hingerichteten wird aufgrund der minutiösen Vollstreckungsniederschriften als Legende erkennbar.

<sup>10</sup> Dieser Begriff ist hier sehr umfassend gemeint. Es geht um das Erleben und Verhalten von Menschen, um Zustände und Ereignisse in der natürlichen Umwelt und in der vom Menschen geschaffenen Welt.

## Medienverzeichnis

*Kasberger, Erich*: Macht auf Zeit. Die Gestapo München, München 2025. [KASBERGER 2025]

*Sachs, Ruth H*: White Rose History: Volume II. Journey to Freedom. May 1, 1942 to October 12, 1943. Phoenixville, PA, 2005, 2024. [SACHS 2024]

## Personenverzeichnis

B[r]eyer [Verwaltung  
Stadelheim]

Glöckler, Emilie

Glöckler, Otto

Huber, Clara

Huber, Kurt

Putz [Geschäftsstelle  
Anklagebehörde München]

Schermer, Martin

Schertling, Gisela

Schmorell, Alexander

Schmorell, Elisabeth



